

Lenguas Modernas: ¿Es bíblico esta práctica?

Por David R Cox © 2006
Versión 5



F:\.study\tongues\Hablar en lenguas v5 06-03.doc

En lo secreto de tu presencia los esconderás de la conspiración del hombre;
Los pondrás en un tabernáculo a cubierto **de contención de lenguas.**
Salmo 31:20

Definiciones y Versículos de “Lengua”

lashown [לָשׁוֹן] A.T.

1. Literal, órgano de hablar un idioma. [Ex. 4:10; 11:7; Josué 10:21; Jueces 7:5; 2 Samuel 23:2; Job 20:16; 29:10; 33:2; 40:25; Salmo 22:16; 35:28; 39:2; 66:17; 68:24; 137:6; 139:4; 140:2; Proverbios 16:1; Cantares 4:11; Isaías 30:27; 32:4; 35:6; 41:17; 45:23; Lamentaciones 4:4; 3:26; Ezequiel 36:3 “habladores”; Zacarías 14:12]

2. Idioma de los seres humanos. [Génesis 10:5, 20, 31; **Deu. 28:49** “**Jehová traerá contra tí una nación de lejos... nación cuya lengua no entiendas**”; Nehemías 13:24 “sino que hablaban conforme a la lengua de cada pueblo”; Ester 1:22 “que se publicase esto en la lengua de su pueblo”; 3:12 “según su lengua”; 8:9 “conforme a su escritura y lengua”; Salmo 55:10 “confunde (divide) la lengua de ellos”; **Isaías 28:11** “**porque en lengua¹ de tartamudos, y en extraña lengua² hablará a este pueblo**”; **Isaías 33:19** “**pueblo de lengua difícil de entender, de lengua tartamuda que no comprendas**”; Isaías 66:18; **Jeremías 5:15** “**traigo sobre vosotros... gente cuya lengua ignorarás, y no entenderás lo que hablare**”; Ezequiel 3:5 “pueblo de habla profunda ni de lengua difícil” 3:6 “pueblos de habla profunda ni de lengua difícil”; Daniel 1:4 “la lengua de los caldeos”; Zacarías 8:23]

3. Lengua como expresión o instrumento de expresión del alma, que sin restricción es un desenfreno carnal, pero debe ser refrenada para servir a Dios. [Job 5:21; 6:30; 15:5; 20:12; 27:4; Salmo 5:10; 10:7; 12:4-5; 15:3; **31:21** “contención de lenguas”; 34:14; 37:30; 39:4; 50:19; 51:16; 57:5; 64:4,9; 71:24; 73:9; 78:36; 109:2; 119:172; 120:2-3; 126:2; 140:4; Proverbios 6:17; 6:24; 10:20, 31; 12:18-19; 15:2,4; 17:4, 20; 18:21; 21:6; 21:23; 25:15; 25:23; 26:28; 28:23; 31:26; Eclesiastés 10:11 (encantador); Isaías 3:8; 50:4; 54:17; 57:4; 59:3; Jeremías 9:2, 5, 8; 18:18; 23:31; Oseas 7:16; Miqueas 6:12; Sofonías 3:13;]

4. Cualquier cosa que toma la forma de una lengua (angosto y un poco largo). [Josué 7:21,24 “lingote de oro”; 15:2,5 “bahía”; 18:19; 45:1; 52:4; 52:6; Isaías 5:24; 11:15]

Esta palabra ocurre 115 veces en el Antiguo Testamento.

glossa [γλῶσσα] N.T.

1. Órgano del cuerpo con que habla, o el instrumento que comunica (a veces maldad) y necesita a veces ser espiritualmente refrenada (1 Pedro 3:10; Santiago 1:26; 3:5-8). [Marcos 7:33, 35; Lucas 1:64; 16:24; Hechos 2:26; Romanos 3:13; 14:11?; **1 Corintios 14:9**; Filipenses 2:11?; Santiago 1:26; 3:5-6, 8; Apocalipsis 16:10]

2. Idioma o dialecto usado por un grupo de personas. [Hechos 2:11 “les oímos hablar **en nuestras lenguas** las maravillas de Dios”; Romanos 14:11?; 1 Corintios 13:1 “hablase en lenguas humanas y angélicas (de mensajeros); Filipenses 2:11?; 1Juan 3:18; Apocalipsis 5:9; 7:9; 10:11; 11:9; 13:7; 14:6; 17:15]

3. Cualquier cosa que toma la forma de una lengua (angosto y un poco largo) [Hechos 2:3 “lenguas repartidas como de fuego asentándose sobre cada uno de ellos.”]

4. El hablar en lenguas. [**Marcos 16:17; Hechos 2:4; 10:46; 19:6; 1 Corintios 13:8** “cesarán lenguas”; **14:2** “el que habla en lenguas”; **14:4** “el que habla en lengua extraña³”; **14:5** “hablaseis en lenguas... el que habla en lenguas”; **14:6** “voy hablando en lenguas”; **14:13** “el que habla en lengua extraña”; **14:18** “hablo en lenguas más que todos vosotros”; **14:19** “prefiero hablar... que... en lengua desconocida¹”; **14:22** “las lenguas son por señal”; **14:23**

...Continuado en la portada de atrás

¹ “labios-lengua” – perfil, como de labios, sinónimo con idioma. “Tartamudos” – tartamudo, o burlador.

² “lengua-idioma” – lengua, como largo y delgado, sinónimo con idioma. “Extraña” – diferente, otro.

³ “extraña” en este versículo no tiene base en ningún texto griego, solamente dice “en lengua” (singular).

“si... todos hablan en lenguas”; 14:27 “si habla alguno en lengua *extraña*⁴”; 1 Corintios 14:39 “no impidáis el hablar lenguas”.]

5. El orar en lenguas. [1 Corintios 14:14 “si yo oro en lengua *desconocida*⁴”]

6. El don de lenguas [1 Corintios 12:10 “razas o naciones de lenguas” 12:10 “interpretación de lenguas”; 12:28 “los que tienen don de lenguas”; 12:30 “¿hablan todos lenguas? ¿Interpretan todos?”; 14:26 “tiene lengua”].

Uso de “lengua” en el Nuevo Testamento: La palabra “lenguas” [γλῶσσα] ocurre 48 veces en el Nuevo Testamento. **Sujeto singular:** 7 veces (Luc. 1:64; Hechos 2:26; Rom. 14:11; Fil 2:11; Santiago 3:5, 6, 6). **Sujeto plural:** 4 veces (Hechos 2:3; 1 Cor. 13:8; 14:22; Apoc. 17:15). **Dativo** (de instrumento, “con” o “en”) **plural:** 15 veces (Marcos 16:17; Hechos 2:4, 11, 10:46; 19:6; Rom. 3:13; 1 Cor. 12:30; 13:1; 14:5 2x, 6, 18, 23; 39; Apoc. 10:11). **Dativo singular:** 7 veces (1 Cor 14:2, 4, 13, 14, 19, 27, 1 Juan 3:18). **Objetivo después del verbo singular:** 7 veces (Lucas 16:24; 1 Cor 14:26; Santiago 1:26; 3:8; 1 Pedro 3:10; Apoc. 13:7; 14:6). **Objetivo después del verbo plural:** Apoc. 16:10. **Posesivo singular:** 4 veces (Marcos 7:33,35⁴; 1 Cor 14:9; Apoc. 5:9). **Posesivo plural:** 5 veces (1 Cor 12:10 2x; 28; Apoc 7:9; 11:9).

Quienes en la Biblia hablaron en lenguas: Hechos 2. **Hechos 10:46** “Cornelio... a sus parientes y amigos más íntimos” (10:23). **Hechos 19:6** Apolos (19:1). Pablo 1 Corintios 13:1; 14:6, **18**, 19.

Quien habló genéricamente: Marcos 16:16-17 “a los que creen”. (1 Corintios 14:2, 4-6, 13, 23, 27).

Los pasajes principales que hablan de “hablar en lenguas” son 1 Corintios 12-14, una sola vez en los evangelios (Marcos 16:17) y 3 veces en Hechos. En el Nuevo Testamento, los demás veces hablan de la lengua (el órgano físico en la boca), y no del fenómeno de “hablar en lenguas.”

Orden histórico del N.T., marcando mención de lenguas

Marcos 16 – 33 d.C.

Hechos 2 – 33 d.C. Jerusalén

Hechos 10 – 41 d.C. Cesaría

Hechos 19 – 54 d.C. Efesio (Pero Pablo no mencionó lenguas en su epístola a ellos)

1 Corintios – 59 d.C. (en 1 Corintios, lenguas es un **problema** en la iglesia, no una bendición).

Pablo escribió 12 epístolas después de 1 Corintios incluso otra epístola a la iglesia de Corintios, y no mencionó nada de lenguas en ningún otro. Tampoco Judas, Juan, el autor de Hebreos, Santiago, ninguno mencionó lenguas en sus epístolas.

⁴ Aunque el caso es el genitivo en estos dos pasajes, funciona como el objeto después de verbo actualmente.

Sobre Vista del Asunto de Lenguas

El hablar en lenguas en la Biblia –

- Era una **señal** de Dios a la nación de los judíos que significaba que Dios estaba castigándoles, y al final en 1 Corintios 14, era el fin del camino para los judíos. Una vez que Dios dejó de usar la nación de Israel, el señal no tuvo sentido de seguir manifestándose.
- Lenguas **iban a cesar** según 1 Corintios 13:8. No hay mención después del libro de 1 Corintios en la Biblia. Históricamente el fenómeno de lenguas cesó antes del siguiente siglo después del Nuevo Testamento, y no hay casos de lenguas en iglesias cristianas hasta 1900, excepto por Montano.
- **Montano** habló en lenguas, y fue rechazado por todas las demás iglesias de su día como un hereje, y al ser rechazado, se suicidó.
- Era el hablar en **idiomas humanos** según Hechos 2, en el contexto de predicar a personas en su lengua materna para que entendiesen las maravillas de Dios.
- En 1 Corintios 14, era **hermanos visitantes extranjeros** (de otros lugares que no hablaban el idioma de la iglesia), que pudieron (no impidáis 14:39) compartir predicaciones y enseñanzas con esta iglesia siempre siguiendo las reglas establecidas. Los demás escucharon la traducción (siempre hay intérprete 14:28) y juzgaron (14:29) si la enseñanza era bíblico (si conformaba a lo que ellos entendieron de las Escrituras Hechos 17:11).
- **Nunca perdieron el control de sí mismo** (14:32).

El Hablar en Lenguas Modernas

- Es una “**experiencia con Dios**” donde la persona invita al Espíritu Santo de entrar y tomar control de sí mismo, y la persona pierde control de sí mismo, experimentando el hablar en lenguas por este espíritu y otro fenómeno sobrenatural (caerse, actuar como animal, etc.).
- El que no tiene el Espíritu Santo no es salvo (Romanos 8:9), y Dios nunca toma control de alguien, sino esto de perder control de uno mismo al espíritu es **actividad de demonios** (Mateo 17:15).
- **Religiones falsas y actividad de demonios** mundialmente son identificados con los mismos elementos del moderno hablar en lenguas (caerse al suelo, hablar en lenguas estáticas, hacer sonidos de animales, euforia, luces, visiones, el viajar astral, y milagros de sanidad).

1º **Timoteo 4:1** Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando **a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios;**

33 d.C. Marcos 16
33 d.C. Hechos 2 Jerusalén
41 d.C. Hechos 10 Cesaría
54 d.C. Hechos 19 Efesios
59 d.C. 1 Corintios – 59 AD (es un problema)

1 Cor 13:8 “lenguas cesará”

64 d.C. Epístola a Efesio
(no mencionó lenguas)

Los demás libros del N.T.
(no mencionaron lenguas)

Los **padres de la iglesia** dan testimonio de no saber porque nunca habían visto en sus vidas el hablar en lenguas

150 d.C. Montano – hereje.

1900 d.C. Movimiento Pentecostal, “avivamiento,” sin bases bíblicas.

El Hablar en Lenguas Modernas

Por David R Cox © 2006

Versión 5

R60 **1º Tesalonicenses 5:21** Examinadlo todo; retened lo bueno.

- I. Puntos preliminares. [Página 3]
 - A. No todo en la Biblia es para copiar.
 - B. No debemos redefinir las palabras 2 Pedro 1:20.
 - C. Regla de Oro para interpretar las Escrituras.
 - D. Nuestra autoridad es la Biblia no nuestras emociones.
- II. ¿Qué significa la palabra “lenguas”? [Página 5]
- III. Trasfondo para el hablar en lenguas. [Página 7]
 - A. La Torre de Babel.
 - B. Error y castigo de Israel.
 - C. ¿Cuándo Dios dejó Israel para la Iglesia?
 - D. Lenguas en los falsos profetas.
 - E. Destrucción de Jerusalén.
- IV. Hechos 2 Día de Pentecostés. [Página 10]
 - A. El hablar en lenguas es de hablar en un idioma humano.
 - B. Fue comunicación, predicación.
 - C. Observaciones sobre Hechos 2.
 - i. ¿Qué fue el contexto?
 - ii. ¿Quiénes fueron presentes?
 - iii. ¿Qué fue la actividad?
 - iv. ¿Cómo tomaron el pueblo esto?
 - v. ¿Qué es el significado bíblico?
- V. Diferencia entre Hechos 2 y 1 Corintios 14. [Página 14]
- VI. Lenguas en Corintios. [Página 15]
 - A. La Espiritualidad de los Corintios.
 - B. El Trasfondo de la Ciudad de Corintios.
 - C. Las religiones de Misterio.
 - i. La secta de Cibeles-Attis.
 - ii. La secta de Baco-Dioniso.
 - iii. La secta de Afrodita.
 - iv. La secta de Apolo y el Oráculo de Delfi.
 - v. Comentarios sobre las sectas de misterio.
 - D. Las Marcas de las Religiones de Misterio.
 - i. El sentir bien y una experiencia emocional mística era lo más importante.
 - ii. Usaron prominentemente mujeres.
 - iii. Preocupación con demonios y cosas de demonios.
 - iv. Énfasis en experiencias en lugar de lógica y doctrina.
 - v. Experiencia de “extasía”.
 - E. Lenguas y Kundalini Yoga
 - F. 1 Corintios 14.
 - G. Reglas para Regir a Lenguas.

- H. Lenguas cesaron. No son para hoy.
 - i. El periodo del Nuevo Testamento.
 - ii. El periodo inmediatamente después del N.T.
 - iii. El periodo moderno (“Lluvia tardía”).
- VII. Problemas y Preguntas sobre lenguas. [Página 34]
 - A. ¿Has recibido al Espíritu Santo?
 - B. ¿Lenguas son para todo creyente? No.
 - C. Orando en el Espíritu Santo (Judas 1:20)
 - D. Lenguas angélicas (1 Cor. 13:1)
 - E. Lenguas que ningún hombre entiende (1 Cor 14:2, 14).
 - F. Que se edifica 1 Cor 14:4
 - G. Hablarán en nuevas lenguas Marcos 16:15-20
 - H. Romanos 8:26.

El Hablar en Lenguas Modernas

Por David R Cox © 2006

1° Tesalonicenses 5:21 Examinadlo todo; retened lo bueno.

Cristianos que profesan de creer y seguir la Biblia a veces son confundidos con los que hablan en lenguas. Dicen estos, “*Nosotros somos bíblicos, porque el hablar en lenguas es en la Biblia, y seguimos esto, y ustedes no.*” A la verdad como Bautistas fundamentalistas, buscamos con vigor de seguir todo que Dios nos manda en la Biblia. Hay una buena explicación por que nosotros no hablamos en lenguas modernas. La razón es porque el hablar en lenguas (aquí uso el término, “el hablar en lenguas modernas” para distinguir este fenómeno moderno de el bíblico hablar en lenguas) como es hecho hoy en día generalmente en iglesias Pentecostales y Carismáticas, no es bíblico, sino la actividad de demonios. Este estudio es una examinación profunda del hablar en lenguas de la Biblia, y el fenómeno moderno.

I. Puntos preliminares.

A. No todo en la Biblia es para copiar.

Hebreos 9:9-10 al que practica ese culto, ya que consiste sólo de comidas y bebidas, de diversas abluciones, y ordenanzas acerca de la carne, impuestas hasta el tiempo de reformar las cosas.

Es correcto de buscar de ser bíblico, de seguir lo que la Biblia nos propone. Pero no todo en la Biblia es para copiar en nuestra propia vida. El rey David hizo fornicación, mató al esposo de Betas-be, y encubrió todo. No es decir que el hecho de encontrarlo en la Biblia nos da permiso de hacer lo mismo. Igualmente cosas correctas y buenas en su tiempo han pasado por razones de la decisión de Dios. Adoración de Dios en el templo en Jerusalén (único lugar aceptable), sacrificio de animales, sacerdocio y sacerdotes, etcétera todo fue correcta en su tiempo, pero Dios hizo un cambio que ahora cambio todo esto de ser afuera de lo correcto para nosotros hoy en día.

B. No debemos redefinir las palabras

2° Pedro 1:20 entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada,

No podamos poner nuestras propias interpretaciones y definiciones sobre las palabras en la Biblia. Tenemos que dejar la palabra de Dios decir lo que dice. No aumentamos a Su palabra, no quitamos de Su palabra, y no cambiamos lo que dice.¹ Por el uso del mismo idioma en otros lugares, las palabras se definen

¹ **Apocalipsis 22:18-19** Yo testifico a todo aquel que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añadiere a estas cosas, Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro. ¹⁹ Y si alguno quitare de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte del libro de la vida, y de la santa ciudad y de las cosas que están escritas en este libro.

a ser lo que son. No podemos imponer una interpretación privada a una palabra cuando no es como la gente de aquel tiempo lo usó.

Ejemplo de David Koresh (líder de una secta en Waco Texas) – El pensó que él era el Mesías reencarnado. Cuando la Biblia dice del gozo del Señor, él concluyó si él mismo es el Señor, y el gozo máximo para el ser humano es el sexo, entonces él interpretó esto de significar que es cuando una mujer tiene sexo con él. Él mandó a las mujeres de su iglesia de tener sexo con él. Hicieron una lista en la iglesia de que días iban a quedar la noche con él.

Ejemplo de los Católicos – Los Católicos pierden muchos a los evangélicos, entonces los sacerdotes ahora cuando dan la comunión, preguntan, “¿Aceptas a Jesucristo como tu Salvador personal?” Si dicen sí, toman la comunión. Ellos enseñan que el pan y el jugo ya son actualmente el cuerpo y sangre de Jesucristo. Esto es para confundirles si un evangélico llega a testificarles, y supuestamente es para protegerles. No aceptan realmente a Jesucristo personalmente, entonces tienen que hacer esto de redefinir las palabras para que sus miembros no escuchen la verdad y salen de su grupo.

C. Regla de Oro para Interpretar las Escrituras.

Siempre los pasajes claros tienen prioridad e importancia sobre pasajes oscuros.

Cuando hay dos pasajes tratando un asunto, uno claro, uno oscuro, siempre va a interpretar lo claro primero, y las conclusiones de ello llevan mas peso sobre todo los pasajes oscuros. ¿Cuales son los pasajes claros de lenguas? Hechos 2, 1ª Corintios 14. En realidad, los demás pasajes que mencionan claramente lenguas son muy limitados. La doctrina bíblica de lenguas se establece en estos dos pasajes primero antes de interpretar otros pasajes oscuros o de breve mención.

D. Nuestra Autoridad es la Biblia no nuestras emociones.

Aunque la mayor parte de los que hablan en lenguas dicen que su autoridad es la Biblia, a la verdad cuando llega al fondo de este asunto, siempre hace retaguardia en las emociones y experiencias. Si la Biblia nos muestra que el hablar en lenguas (como lo hacen hoy en día) es una actividad de demonios, no podemos luego decir que tuve la experiencia y entonces sé que es buena. No se vale esto. Admitimos que el moderno hablar en lenguas es envuelto en lo sobre natural. Aceptamos la palabra de los líderes del movimiento de hablar en lenguas que hay un falso hablar donde un hermano finge el hablar en lenguas, y hay un verdadero (según ellos) donde es sobre natural.

Su definición de hablar en lenguas: Según los líderes enfrente de este movimiento, el verdadero hablar en lenguas es así, una persona abre su cuerpo

y espíritu a Dios, le invita a entrarle, y después el Espíritu Santo entra la persona. Cuando esta pasa según ellos, la persona pierde control de su lengua y habla en lenguas sin tener control de su propia lengua. A veces la persona es conciente de lo que está pasando, a veces no. Igualmente la persona a veces pierde de toda su cuerpo y a veces pierde conciencia durante este tiempo.

Su confusión sobre invitando al Espíritu Santo a entrarles: Un punto doctrinal de confusión muy grave es esto de invitar al Espíritu Santo a entrar en uno. Según la Biblia, al momento de ser salvo uno tiene el bautismo del Espíritu Santo de este momento en adelante. De buscar que el Espíritu Santo entre cuando ya está adentro es incorrecto.

Romanos 8:9 Mas vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, **si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros. Y si alguno no tiene el Espíritu de Cristo, no es de él.**

2º Corintios 1:21-22 Y el que nos confirma con vosotros en Cristo, y el que nos ungió, es Dios, el cual también nos ha sellado, y nos ha dado las arras del Espíritu en nuestros corazones.

Dios nos ha sellado como redimidos por medio de hacer el Espíritu Santo morar² adentro de nosotros. Si es así, ¿Por qué o con qué fin pedimos a Dios de otra vez entrar en nosotros? Esto no tiene nada de base bíblico.

Efesios 1:13-14 En él también vosotros, habiendo oído la palabra de verdad, el evangelio de vuestra salvación, y **habiendo creído en él, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa,** que es las arras de nuestra herencia hasta la redención de la posesión adquirida, para alabanza de su gloria.

La condición para tener el Espíritu Santo morando adentro de nosotros es muy clara, que tenemos que creer. Habiendo creído, somos sellados con el depósito del Espíritu Santo.

II. ¿Qué significa la palabra “lenguas”?

En la portada de este libro tengo un resumen de las dos palabras para lenguas, lashown [לָשׁוֹן] en el hebreo y glossa [γλῶσσα] en griego.

Debemos regresar a una forma sana de tratar las palabras. O sea, debemos buscar y agarrar el sentido de las palabras como las personas en el tiempo de la Biblia las entendieron. Esto debe ser nuestra primera opción y nuestra preferencia siempre antes de buscar otro sentido o explicación para una palabra. Aquí entramos en una buena regla de hermenéutica.

² **1º Corintios 3:16** ¿No sabéis que sois templo de Dios, y que **el Espíritu de Dios mora en vosotros?**

Juan 14:17 el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque **mora con vosotros, y estará en vosotros.** (este versículo era antes del día de Pentecostés).

2 Timoteo 1:14 Guarda el buen depósito por **el Espíritu Santo que mora en nosotros.**

Si el sentido común hace sentido, busca ningún otro sentido.

La palabra “lengua” o “lenguas” significa primero sobre todo el órgano humano en la boca de cuerpo, con qué se usa un ser humano para comunicar con otros seres humanos. Si este sentido o definición de un idioma humano es aceptable y la idea o concepto primero de la palabra, no debemos buscar de aumentar o cambiar el sentido o definición para imponer explicaciones y sentidos que fabricamos afuera de la Biblia.

Lenguas angélicas

1° Corintios 13:1 *Si yo hablase lenguas humanas y angélicas...*

Debemos entender aquí que es la palabra “ángel.” “Ángel” significa en el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento lo mismo. Significa en todos sus casos “mensajero, representante³ de otro que le envía para representarle.” No hay otro sentido de la palabra. Ahora este representante puede ser un ser espiritual, celestial, como en muchos casos es el caso en la Biblia, por ejemplo, los ángeles que rescataron a Lot y su familia de Sodoma en **Génesis 19:15**. Igualmente la palabra puede ser un mensajero de seres humanos como un general de un ejército o un rey como los mensajeros de David en **2 Samuel 2:5**.

El punto aquí es importante. ¿Qué idioma habla un mensajero? O sea, **¿qué es el idioma de los mensajeros (lengua angélica)?** Aunque una persona puede hablar cien idiomas humanos, pero si trabaja por una nación o representando alguien en el ONU, ¿Qué es su idioma oficial de su trabajo como mensajero? Es el idioma del pueblo donde va a entregar el mensaje. O sea, el gobierno de México envía un mensajero a Francia, cuando llegue, ¿qué idioma va a usar? Probablemente francés, el idioma de los destinatarios del mensaje. Si va a otros países en el mundo, buscan un idioma “universal”, y en este caso, casi todo el mundo (en los círculos políticos) ha decidido de usar el francés o el inglés como el idioma universal de los mensajeros políticos.

En el tiempo que Pablo escribió 1 Corintios 13:1, **¿Qué idioma era el idioma de los mensajeros (angélica)?** Esto tuvo que ser el latín, o el griego. Griego era el idioma de todos los filósofos y de negocios en todo el mediterráneo en aquel tiempo. Fue reconocida así por todos. El latín fue el idioma del imperio de romano, que tuvo muchos otros idiomas y naciones y razas, pero decidieron que el latín era el idioma de hacer leyes y del gobierno.

De decir que los ángeles tienen su propio idioma que es lenguas es una suposición que no tiene base en la Biblia y es contra la lógica. Siempre en cada caso que vemos ángeles celestiales hablando, o que vienen a conversar con seres humanos, o como Juan o Pablo que subieron al cielo y vieron eventos y ángeles hablando, siempre es transparentemente el idioma del ser humano en

³ “**Ángel**” significa mensajero, enfocando en la persona y el ir. “**Apóstol**” significa misionero, enfocando más en la representación o autoridad. “**Anciano**” (presbiterio) enfoca más en representar o ser líder sobre un pueblo.

el punto de contacto para que pudiera entenderle. No hubo intérpretes para que entendieran. Entendieron con el solo escuchar.

III. Trasfondo para el hablar en lenguas

A. La torre de Babel.

Antes de Génesis 11, todo el mundo hablaba un solo idioma. Pero el mundo se puso de acuerdo de unirse en contra de Sí. Hicieron una torre en Babilón. Dios se puso en oposición a la unión de toda humanidad en contra de Dios. Por lo tanto en Génesis 11 tenemos la historia de la **torre de Babel**. En este relato **el hablar en diferentes lenguas era una condenación por Dios en contra de personas rebeldes**. No era una señal de espiritualidad ni tampoco salvación sino del juicio de Dios. En puntos de importancia o principio con este relato, es importante de ver que se ponga el parecer por lo demás de la Biblia.

El hablar en lenguas entonces es algo de juicio, algo malo, que nadie realmente quiere ser asociado con ello generalmente. Hechos 2 es algo malo que pasara en contra del pueblo de Israel, cuando la Iglesia nació. Es cuando Samuel bendice a David, y ¿Cómo va a reaccionar Saúl a esto, “aquí está el siguiente rey de Israel?”

B. El error y castigo de Israel.

Israel tuvo una relación especial con Dios. Solamente a ellos fue dada la ley de Dios. Dios quiso que su pueblo querido, Israel, sea el vehículo o instrumento de hacer la voluntad de Dios, que es de dar el evangelio a todo el mundo. Ellos rehusaron y rebelaron en contra de Dios. No obedecieron en muchos puntos de la voluntad de Dios, y Dios les mandó profetas y maestros para enseñarles donde andaban mal.

Mateo 23:37 ¡Jerusalén, Jerusalén, que matas a los profetas, y apedreas a los que te son enviados! ¡Cuántas veces quise juntar a tus hijos, como la gallina junta sus polluelos debajo de las alas, y **no quisiste!**

Dios juzgó a Israel por medio de los Gentiles (*las naciones*, los no judíos). El señal de este juicio, o sea, que el juicio está a la puerta, es cuando escucharon el grito en la calle en otros idiomas.

Deuteronomio 28:49 Jehová traerá contra ti una nación de lejos, del extremo de la tierra, que vuele como águila, **nación cuya lengua no entiendas;**

Jeremías 5:15 He aquí yo traigo sobre vosotros gente de lejos, oh casa de Israel, dice Jehová; gente robusta, gente antigua, **gente cuya lengua ignorarás, y no entenderás lo que hablare.**

Isaías⁴ 28:11 porque en lengua de tartamudos, y en extraña lengua hablará a este pueblo.

Isaías⁵ 33:19 No verás a aquel pueblo orgulloso, pueblo de lengua difícil de entender, de lengua tartamuda que no comprendas.

O sea, el hecho de hablar en otro idioma, o “en lenguas,” no está en un vacío, sino es parte del juicio de Dios desde la torre de Babel, y especialmente en relación con Israel (los judíos) en relación con los no judíos (los gentiles). ¡Lenguas para Israel era una mala cosa altamente conectado con el juicio de Dios sobre ellos! Después de tanto de tratar con Israel, Dios les juzgó poniéndoles a un lado para usar la nueva cosa, la Iglesia (que es judíos creyentes con Gentiles creyentes, o nada más Gentiles creyentes).

C. ¿Cuándo Dios dejó a Israel para la Iglesia?

Podamos decir que desde que Dios dejó las naciones paganas de llevar a Israel en cautividad, Dios empezó esta obra de juzgar a Israel. Pero aun así, Dios usó judíos en los evangelios, y casi todos los siervos de Dios en el Nuevo Testamento fueron judíos. El punto importante que empezó con la conclusión de esto es en la muerte de Jesús, Hijo de Dios, por los judíos. Podamos decir que la iglesia empezó formalmente en Hechos 2, día de Pentecostés, cuando Dios abrió la puerta para los no judíos (hablando en lenguas extrañas como señal), pero aun así Dios todavía trataba con los judíos. El ministerio de Pablo era para abrir camino a los gentiles, pero Pedro quedó ministrando con los creyentes judíos, evangelizando los inconversos judíos. Pablo empezó evangelizando a los dos (judío y gentil) pero se frustró al punto que Dios le manifestó claramente de dejar al judío a un lado según el juicio de Dios en contra de ellos. En **Hechos 18:6**, las palabras de Pablo suenan la última campana de cerrar el uso oficial de Dios de los judíos. “*Vuestra sangre sea sobre vuestra propia cabeza; yo, limpio; desde ahora me iré a los gentiles*” **Hechos 18:6**. Pero aquí entra lenguas.

1º Corintios 14:21-22 En la ley está escrito: “En otras lenguas y con otros labios hablaré a este pueblo; y ni aun así me oirán, dice el Señor.” (Isaías 28:11-12) Así que, las lenguas son por señal, no a los creyentes, sino a los incrédulos; pero la profecía, no a los incrédulos, sino a los creyentes.

O sea, lenguas es una señal para la nación de Israel, los israelitas, los judíos, indicando que Dios les ha dejado de usar en preferencia para otra cosa (la iglesia compuesta más bien de creyentes gentiles). Ahora la pregunta fuerte aquí es otra vez, “¿Cuándo Dios dejó de usar los hijos de Abraham (los judíos) y empezó en vigor de usar la iglesia (los creyentes gentiles)?”

⁴ **Isaías 28:11-12** es citado por Pablo en unos de nuestros pasajes principales, 1 Corintios 14:21-22.

⁵ Este pasaje habla del milenio cuando Dios va a bendecir Israel de nuevo. De “pílon” Dios promete que no van a ver ninguna muestra de lenguas, porque era punto de mal gusto para los Israelitas. Lenguas extrañas significaban una maldición y juicio de Dios sobre ellos.

Esto tiene que ser en el libro de Hechos, del Nuevo Testamento, en el principio de esta época. En **1 Corintios 14:22** (citada arriba), ¿quiénes son “**los incrédulos**” de que habla Pablo y Dios? Estos tienen que ser la nación de los judíos que no aceptaron a Cristo como su Mesías. Vamos a Hechos 2, un día muy importante en la vida cristiana de nosotros. Dios grabó el sermón de Pedro en esta ocasión por que la ocasión era muy importante, y también el sermón aparece que era igual de importancia. ¿Qué fue el tema e importe del sermón de Pedro en este día? Pedro recontó los puntos importantes del entrego, muerte, y resurrección de Jesús.

Hechos 2:36-38 Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo. Al oír esto, se compungieron de corazón, y dijeron a Pedro y a los otros apóstoles: Varones hermanos, ¿qué haremos? Pedro les dijo: Arrepentíos...

O sea, el sermón de Pedro que tuvo que ver en el día de Pentecostés era el rechazo por Dios de los judíos por haber crucificado a Hijo de Dios, y el principio de usar a la Iglesia.

D. Lenguas en los falsos profetas.

Isaías 8:11 Porque Jehová me dijo de esta manera con mano fuerte, y **me enseñó que no caminase por el camino de este pueblo, diciendo: 18** He aquí, yo y los hijos que me dio Jehová somos por señales y presagios en Israel, de parte de Jehová de los ejércitos, que mora en el monte de Sion. **19** Y si os dijeren: **Preguntad a los encantadores y a los adivinos,** que **susurran hablando,** respondió: ¿No consultará el pueblo a su Dios? ¿Consultará a los muertos por los vivos? **20 ¡A la ley y al testimonio! Si no dijeren conforme a esto, es porque no les ha amanecido.**

“**susurran**” – de charlar como un pajarito.

“**hablando**” – de murmurar, de hablar pero en una forma que los demás no distinguen las palabras y no puede entender el sentido.

La frase “susurran hablando” es exactamente el hablar en lenguas modernas. No es el hablar en un idioma humano, sino sonidos que no son entendibles como idioma aunque parece como lengua humana. Esto es el hablar en lenguas modernas. Esto es una marca que Dios pone sobre el falso profeta para identificarle para nosotros. Debemos entender que el hablar en lenguas (idiomas extranjeras) para predicar es lo correcto hablar en lenguas que ha cesado, y la falsificación de Satanás es lenguas extáticas (no es idioma humano sino sonidos sin distinción) que los falsos profetas y religiones falsas, actividad de demonios usan extensivamente.

E. Destrucción de Jerusalén

Lucas 21:20 Pero **cuando viereis a Jerusalén rodeada de ejércitos,** sabed entonces que su destrucción ha llegado. **24** Y caerán a filo de

espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones; y Jerusalén será hollada por los gentiles, hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan.

En 70 AD después de Cristo el general romano Tito entró a Jerusalén para cumplir esta profecía. Lenguas no eran necesarias después de esta fecha porque la nación de Israel ya ha sido dejada en juicio por Dios.

IV. Hechos 2, Día de Pentecostés (Lea Hechos 2:1-13)

Hay dos pasajes principales que habla a lo largo sobre lenguas, Hechos 2, y 1 Corintios 14. Por estos dos pasajes, encontremos más información sobre lenguas que en cualquier otro lugar en la Biblia. Entonces según nuestro principio de hermenéutica, interpretamos los pasajes claros (Hechos 2 y 1 Corintios 14) primero antes de ver pasajes oscuros o mención breves en otros lados.

A. El hablar en lenguas es de hablar en un idioma humano.

2:4 “otras lenguas” – “lengua” significa un idioma que hablan seres humanos. Vemos aquí que Lucas usa el término “lenguas” siempre en Hechos 2 de representar un idioma humano que se hablan en su país o sus paisanos.

Hechos 2:8 ¿Cómo, pues, les oímos nosotros hablar cada uno en nuestra lengua en la que hemos nacido? **9** Partos, medos, elamitas, y los que habitamos en Mesopotamia, en Judea, en Capadocia, en el Ponto y en Asia, **10** en Frigia y Panfilia, en Egipto y en las regiones de África más allá de Cirene, y romanos aquí residentes, tanto judíos como prosélitos, **11** cretenses y árabes, les oímos hablar en nuestras lenguas las maravillas de Dios. **(15 diferentes idiomas nombrados)**

Tenemos que hacer el punto fuerte que el caso más claro, y en el contexto más importante (Día de Pentecostés) de hablar en lenguas, es claramente idiomas humanos hasta que nombraron exactamente cuales idiomas humanas que eran. No hay duda aquí en ninguna manera que es el hablar en lenguas. La Biblia sigue aquí lo normal que interpretar la palabra “lenguas” de ser un idioma humano.

Apocalipsis 5:9 y cantaban un nuevo cántico, diciendo: Digno eres de tomar el libro y de abrir sus sellos; porque tú fuiste inmolado, y con tu sangre nos has redimido para Dios, **de todo linaje y lengua y pueblo y nación;**

Apocalipsis 11:9 Y **los de los pueblos, tribus, lenguas y naciones** verán sus cadáveres por tres días y medio, y no permitirán que sean sepultados.

Apocalipsis 17:15 Me dijo también: Las aguas que has visto donde la ramera se sienta, son **pueblos, muchedumbres, naciones y lenguas.**

El uso normal y natural (primera preferencia en interpretar) es que lenguas refiere a como comunican normalmente diferentes personas en la misma cultura, país, o familia. Su uso refiere a lo cultural de comunicarse, o sea, el medio de comunicación (sea la lengua física, el idioma hablado o escrito, etcétera).

“Carismáticos ven sus lenguas como un lenguaje dado por Dios para oración, tal vez angélico. Pero para los que solamente habla a Dios inteligiblemente y de los de profesiones lingüistas (quienes son unánimes sobre esto) que glosolalia (hablar en lenguas) no tiene el carácter de un idioma por nada.”⁶

“William Samarin, profesor de lingüísticas en la Universidad de Toronto escribió: Por cinco años he tomado parte en reuniones en Italia, Holanda, Jamaica, Canadá, y los Estados Unidos. He observado los tradicionales Pentecostales y los neo-Pentecostales. He visitado reuniones pequeños en casas privadas y igualmente reuniones públicas masivas. He visto diferentes ambientes culturales como los Puerto Ricanos en los Bronx (de Nueva York), los que manejan serpientes en el Apalachia, y los rusos Molakanos en Los Ángeles... He entrevistado habladores de lenguas, grabado y analizado ejemplos de lenguas sin número. En cada caso, glosolalia resulta a ser sin sentido lingüísticamente hablando. Ni modo sus semejanzas con idiomas, glosolalia básicamente no es idioma.”⁷

Otro punto aquí es en 1 Corintios 14:5, 13, 27, 28 donde menciona la interpretación de lenguas. No puedes interpretar lo que no es idioma. A fin de cuentas está inventando, no interpretando. Pon una rueda de girar y chillar, y esto no puedes interpretar. Si dices que lo haces, entonces estás inventando.

Igualmente Pablo dijo en 1 Corintios 14:19 *“prefiero hablar cinco palabras con mi entendimiento, para enseñar también a otros, que diez mil palabras en lengua desconocida.”* Si lenguas en 1 Corintios 14 tuvieron palabras, son idiomas, y no es lenguas extáticas.

B. Fue comunicación, predicación.

2:11 “les oímos hablar en nuestras lenguas las maravillas de Dios.” – o sea, fue comunicación. Predicaron la palabra de Dios en estos idiomas para que las personas allí de estas naciones que hablaban estos idiomas pudieran entender la palabra de Dios en su propio idioma.

OBSERVACIÓN: Si las lenguas de los Pentecostales son bíblicas, y su hablar en lenguas es lo mismo de la Biblia, y el hablar en lenguas en Hechos 2 es para predicar la palabra de Dios a gente de otra lengua diferente que hablaban ellos, entonces ¿por qué los misioneros Pentecostales necesitan ir a una escuela de idiomas para

⁶ *Christianity Today*, March 7, 1980, páginas 16-17.

⁷ *Los Carismáticos*, página 162.

aprender el idioma antes de predicar en la obra misionera? ¿Por qué no hablan directamente sin estudios de idioma y pasan de país a país comunicando con ellos? Hechos 2 nos enseña que Dios dio el don de lenguas, y aparentemente hablaron sin necesidad de intérprete o aprender el idioma. No lo hacen porque lo suyo es diferente de lenguas en la Biblia.

Ahora este punto consta con lo que dijo Pablo de que cuando alguien habla en lenguas en la iglesia, y “los demás juzguen” (1 Corintios 14:29).

C. Observaciones sobre Hechos 2.

i. ¿Qué fue el contexto?

Tenemos que entender que el Día de Pentecostés era un día muy especial en la vida de la Iglesia. Era 50 días después de la resurrección de Jesucristo. Era el tiempo en que Dios hizo el “cambio de la guardia” podemos decir, en qué Jesús se fue, y el Espíritu Santo vino para tomar su lugar. Este día nunca se puede repetir. Su importancia espiritualmente en relación a la venida del Espíritu Santo nunca puede repetir. De pedirnos de creer que el Espíritu Santo está viniendo cada rato como los Pentecostales proponen es de regresar a como el Espíritu Santo obraba en el Antiguo Testamento, y es directamente en contra de la promesa de Dios que el Nuevo Testamento iba a ver una dispensación del Espíritu diferente que el Antiguo Testamento.

Ezequiel 36:26 Os daré corazón nuevo, y pondré espíritu nuevo dentro de vosotros; y quitaré de vuestra carne el corazón de piedra, y os daré un corazón de carne.

ii. ¿Quiénes fueron presentes?

Hechos 2:5 dice que hubo morando en Jerusalén “*judíos, varones piadosos, de todas las naciones bajo el cielo.*” Estos deben ser judíos que regresaron de la dispersión, pero todavía agarrando la cultura e idioma de donde nació. Debemos aclarar aquí que mucho de lo que sucedió en los evangelios era entre el pueblo judío, y a la verdad los judíos seguían con su postura de que la salvación realmente no es para los gentiles. Preferían que todos los gentiles mueran y se van al infierno. El sistema de sinagogas era para enseñar a los gentiles como estos el idioma de hebreo porque no hubo otro idioma aceptado para las actividades del templo. Hay suposiciones que Jesús y los discípulos hablaron el arameo y luego los autores escribieron los libros de la Biblia en el griego traduciendo todo de arameo a griego. (Arameo es un idioma que es una forma de hebreo.)

iii. ¿Qué fue la actividad?

Algo les causó que ellos fueran “*atónitos y maravillados*” (2:7). Estas dos palabras significan que fueron echados de su lugar (atónitos) y estaban

admirados. ¿Qué fue que causó esta reacción entre ellos? Primero fue porque ellos escucharon algo en su propia idioma, y podemos decir que también por que escucharon “*las maravillas de Dios*” (2:11).

iv. ¿Cómo tomaron el pueblo esto?

Esta actividad causó que los presentes (no los discípulos) de estar “*atónitos y perplejos*” (2:12). No supieron como entenderlo, y hubo un estilo de duda de que significa esto. No todos, pero unos hicieron la acusación que los que hablaron en lenguas que eran “*llenos de mosto... ebrios*” (2:13,15).

¿Por qué ebrios? Un borracho tiene unas características que los demás no tienen. Primero podemos decir que se caen al suelo y no pueden navegar como una persona sobria. No vemos nada de evidencia de esto. Luego vemos que está vomitando. Tampoco esto cabe con la situación. Luego también una persona ebrio no puede hablar bien, y habla comiendo sus palabras, o hasta que no le entiendes nada. Pero a la verdad, los demás les entendieron que estaban predicando las maravillas de Dios. Otra opción para interpretar esto es que **los borrachos tienen denuedo**. O sea, una persona ebria puede hacer cosas que normalmente no lo hace. Esto es lo que cabe mejor en esta situación.

La nación de los judíos acaba de matar a Jesús, el líder de esta “fracción” de judíos. En matarle, sus discípulos se fueron para esconderse. Pero de repente estos se paran a predicar. Es posible que lo demás de Hechos 2, el sermón de Pedro, sea el mensaje que los discípulos comunicaron este día a estas personas. Si es así, (y aunque si lo no es, por todos modos el sermón de Pedro vino después) entonces es ligado el regaño de Pedro con lenguas. Después que los judíos mataron a Jesús, sus discípulos toman acción pública de predicar en todos los idiomas de las personas presentes que los judíos son responsables por la muerte de Jesús. Esto es algo muy bravo de hacer. ¿No pueden hacer lo mismo que hicieron a Jesús a estos? El denuedo de los bravos discípulos es algo que se identifica bien con alguien que es bajo la influencia de alcohol.

v. ¿Qué es el significado bíblico?

Pedro se puso de pie a declarar que los eventos de este momento eran el cumplimiento de la promesa de Jesús de enviar al Espíritu Santo sobre los creyentes. O sea, esto era un evento singular en la historia, y se cumplió en este día. Casi todos los teólogos toman Hechos 2 como el principio de la Iglesia, y la iglesia tomó el lugar de Israel en los planes de Dios.

REPASO: Hechos 2 – Lenguas son idiomas humanas que Dios le da el don de hablar en ellos para testificar o predicar a otros el evangelio y las doctrinas de Dios. Este es el pasaje más claro en la Biblia, y claramente dice cuales idiomas fue. **Este pasaje claro sobrelleva su importancia a los demás pasajes.**

Juan 8:43 dice “¿Por qué no entendéis mi lenguaje?” Aquí se entiende que “lengua” es un idioma humana. Igualmente en Hechos 1:19, dice “*de tal manera*”

que aquel campo se llama en su propia lengua, Acéldama.” Vemos establecido que la palabra “lengua” refiere a un idioma humano, o al órgano del cuerpo con que comunica este idioma humano.

V. Diferencia entre Hechos 2 y 1 Corintios 14.

Hay algo que debemos notar de diferencia entre Hechos 2 y 1 Corintios 14. En Hechos 2, no hubo **intérpretes**, y en 1 Corintios 14 sí hubo.

En Hechos 2, Dios hizo el hablar en lenguas, y a la verdad, los que hablaron en lenguas no tuvieron mucho **control**, o sea, Dios lo hizo el hablar en lenguas de repente y de sorpresa. En 1 Corintios 14, uno de los puntos principales de Pablo es este control.

Hechos 2 era algo histórico, sin mucho comentario, que pasó. En 1 Corintios 14, hay desorden en los cultos de la Iglesia, y Pablo no está alabando a ellos, sino **corrigiendo un desorden** que no es de Dios. Esto tiene que ver con lenguas.

Pablo puso **reglas** para control el **abuso** de lenguas, o lenguas que no eran de Dios en 1 Corintios 14, y en Hechos 2 todo esto era de Dios, sin necesidad de reglas. Aun que no tuvo reglas en Hechos 2, por sí, lenguas siguieron las reglas de Dios por ser una inspiración de inmediato por Dios. El punto principal aquí es que Pablo fue inspirado por Dios de restringir lenguas en una forma muy excesiva por que lo que estaba pasando no era de Dios, sino de otra fuente.

Lenguas era un **punto central** en Hechos 2, y en 1 Corintios 14, es solamente un don entre muchas dones. Esto va mano en mano con el punto de Pablo que lenguas era una señal, que ahora ya va “pasando de moda” por que sirvió su uso.

Un letrero sirve solamente por lugares estratégicos. Por ejemplo, si hay una calle sin salida, sirve donde uno entra de otra calle a ponerlo. Pero una vez que llegas al fin de la calle, ¿para qué sirva más? No sirve nada en tu casa ¡verdad! Lenguas sirvieron hasta que Dios desechó Israel de uso en la obra de Dios, y hasta que empezó a usar la Iglesia gentil. Después que esta transición terminó, ¿de qué sirve más el letrero? Vas en carretera, y ves 5 letreros que vas entrando una ciudad. Una vez que pasas esta ciudad, puede ser uno diciendo, “*Gracias por su visita a nuestra ciudad.*” Pero no vas viendo 5 más letreros indicando que estás 100 kilómetros pasados tal ciudad, estás 200 kilómetros, 500 kilómetros, etcétera. ¿Por qué? La señal sirve su propósito pero cuando llegue lo que está diciendo que va a llegar, no sirve más. ¿Qué propósito sirve lenguas como señal si Dios ya ha hecho en cambio a la Iglesia gentil?

VI. Lenguas en Corintios.

A. La Espiritualidad de los Corintios.

La Iglesia en Corintios no era la iglesia más espiritual de las iglesias que vemos en el Nuevo Testamento. Era lo más carnal. Pero tuvo más dones y lenguas que cualquiera otra iglesia. ¿Por qué no se fueron juntos los dos, de ser espiritual con los dones espirituales? Simplemente es porque entra el orgullo con los dones, y las personas más capacitadas siempre tienen problemas con que sus habilidades son productos de ellos mismos y no de Dios. Los que sirven humildemente en amor son los que no tienen este problema con que piensan más de sí mismo que debe. Por esto Pablo puso su enseñanza en 1 Corintios 13 sobre la exaltación de amor sobre todo los demás antes de su enseñanza sobre lenguas en 1 Corintios 14.

La iglesia de Corintios se cortó a Pablo porque no tuvo “**cartas de recomendación.**” No le permitieron a Pablo de venir a predicar sin una carta de recomendación de ellos, aunque Pablo era quien que fundó su iglesia. ¿Esto es espiritualidad? ¿Es madurez? ¿Es discernimiento espiritual? NO.

2° Corintios 3:1 ¿Comenzamos otra vez a recomendarnos a nosotros mismos? ¿O tenemos necesidad, como algunos, de cartas de recomendación para vosotros, o de recomendación de vosotros?

También, **ellos rehúsan de tomar o permitir ofrendas para Pablo** aunque él estaba laborando entre ellos, y él era el misionero fundador de su iglesia. Luego en capítulo 9, Pablo corrigió esto.

1° Corintios 9:7 ¿Quién fue jamás soldado a sus propias expensas? ¿Quién planta viña y no come de su fruto? ¿O quién apacienta el rebaño y no toma de la leche del rebaño? **10** o lo dice enteramente por nosotros? Pues por nosotros se escribió; porque con esperanza debe arar el que ara, y el que trilla, con esperanza de recibir del fruto. **13** ¿No sabéis que los que trabajan en las cosas sagradas, comen del templo, y que los que sirven al altar, del altar participan? **14** Así también ordenó el Señor a los que anuncian el evangelio, que vivan del evangelio.

También solamente en Corintios era el problema de fornicación que un hombre tomó su madre para esposa. Todo esto habla de muchas problemas espirituales muy profundos en Corintios.

PROBLEMA DE PRACTICAS PAGANAS QUE TRAJERON DE SU RELIGIÓN ANTERIOR

Francamente hubo un elemento pagano en la iglesia en Corintios, y ellos lo llamaron esta práctica pagana “lenguas” tratando de confundir el asunto. El asunto de lenguas en 1 Corintios 14 era de distinguir lo que era de Dios de lo que era una práctica del paganismo. **Pablo les dio a los Corintios**

principios bíblicos (los criterios) para discernir lo que era de Dios, y lo que no era de Dios.

1° Corintios 14:32 Y los espíritus de los profetas están sujetos a los profetas; **33** pues Dios no es Dios de confusión, sino de paz. Como en todas las iglesias de los santos,

Cuando hay desenfreno y confusión, Dios no está en ello, sino Satanás. Cuando hay hermanos que “están llevados por el Espíritu Santo” y esto se marca que no tienen control sobre sí mismo y lo hacen las cosas sin orden pero con confusión, no es de Dios en ninguna manera.

Por estos problemas en la iglesia en Corintios, Pablo les dio los principios para distinguir lo correcto de lo incorrecto, de tener principios para hacer criterios (diakrino) para rechazar lo malo, y aceptar lo bueno. Esto es todo el punto de 1 Corintios 14.

B. El Trasfondo de la Ciudad de Corintios

Corintios era una ciudad que era puerto naval y una encrucijada de caminos de camelos, y se hizo una ciudad céntrica e importante en el comercio y la política. Por lo tanto era poblado con muchos extranjeros que hablaban muchos diferentes idiomas.

Los barcos quisieron cruzar este 3-5 kilómetros de tierra para ahorrarse tiempo y para evitar las tormentas al otro lado. Los ciudadanos de Corintios jalaban estos barcos chiquitos sobre la tierra. Hoy en día hay un canal para que pasen sin salir del agua.



Las religiones del Gnosticismo eran fuertes en muchas partes del mundo, y en Corintios la situación era igual. Corintios es reconocida como muy importante en estas religiones.

C. Las religiones de Misterio.

Todo el contexto de Corintios y las lenguas tiene un contexto histórico y cultural. No podemos entender lo que estaba pasando allí, menos la enseñanza de Pablo en 1 Corintios 14 sin entender este trasfondo cultural e histórico. Las religiones de misterio tuvieron una base fuerte en Corintios. Ahora necesitamos entender que es esta religión de misterio. (El movimiento moderno del

Pentecostalismo se base en un avivamiento de estas religiones viejas de misterio.)

Ellos primero sobre todo dijeron que hay secretos (misterios) que nada más ellos saben, conservan, y transmitan de generación a generación, que los demás necesitan para realmente entrar en comunicación con Dios. Más allá de comunicarse con Dios, es necesario sus misterios para que uno “va al cielo.” Actualmente su explicación no es así de simple. Ellos creyeron en un ciclo de vida, muerte, y renacimiento, similar o paralelo a la reencarnación de las religiones orientales. Entrar correctamente en este ciclo, uno tiene que tener acceso a los misterios. Toda su religión giraba alrededor de ritos relacionados con los misterios. Normalmente son pocos los misterios, pero unos llegaron hasta más que 600 misterios. El punto de ellos es que los sacerdotes controlaban la gente por revelar o no revelar los misterios a ellos. Claro fue por pago. La religión básica era esto, pero cada lugar tomó un dios particular para ser el punto de contacto con los misterios, haciendo en cada sitio una religión diferente en puntos, pero sobre la misma base de los misterios.

Históricamente empezó fuerte esto en Egipto con las diosas de Isis, Serapis, y Anubis. En el tiempo del Nuevo Testamento tomó la forma más fuerte como el Gnosticismo. Hoy en día los masones siguen con esta misma religión. En el tiempo antes de Cristo en Corintios, las religiones de misterio fueron basadas en Cibeles-Attis, Baco, Dioniso y Apolos. Con el uso de cada dios diferente propuso otra girada al asunto, entonces es beneficios de saber un poco sobre cada uno de estos dioses que usaban las religiones de misterio.

i. La secta de Cibeles-Attis

Cibeles-Attis empezó antes del siglo décimo antes de Cristo, y es una deidad sobre la madre-hijo par. Su lema era que Cibeles es “*la madre de los dioses, la salvadora que escucha a nuestras oraciones.*” Esto era parte de la base que los católicos usaron para el culto a la virgen María. Cibeles es vista como madre tierra, quien es dueña sobre el ciclo de nacer, morir, y renacer, en un sentido, que tenga las llaves de la salvación y la eternidad. Attis es su hijo, pero era su amante también (el concepto de incesto). Sus seguidores masculinos se castraron a sí mismo, y se vistieron como mujeres después. La idea de andrógenas (personas teniendo órganos sexuales de los dos sexos, haciéndose una tercera clase de sexo) viene fuerte en esta secta.

La diosa Cibeles tomó Attis para su esposo, quien no era fiel a ella (ella creía en ser celibato), y cuando ella se descubrió esto, le causó su muerte. Pero Cibeles pidió el padre de los dioses que no le dejaría morir, entonces su cuerpo nunca se deshizo su cuerpo. Todo esto tiene que ver que estos pueblos tuvieron un enfoque exagerado en el **ciclo de la agricultura**, la semilla muerta se pone en la tierra para regenerarse y dar vida de nuevo.

Notamos que Montano era un sacerdote en esta religión por un tiempo, y Frigia era la ciudad principal de esta religión.

1° Corintios 13:1 Si yo hablase lenguas humanas y angélicas, y no tengo amor, vengo a ser como metal⁸ que resuena, o címbalo que retiñe.

Metal que resuena y símbolo que retiñe – Notamos también que ellos usaron una forma de excitar sus miembros con címbalos, flautas, y tambores⁹. Era cosas huecas como ollas que pegaban en el servicio para conmover la gente.

ii. La secta de Baco.

Baco era el dios de la locura (hablando de excitar a mujeres). Este dios es relacionado o visto como el dios **Dioniso**. (Baco era su encarnación romana, y Dioniso su encarnación griega.) Técnicamente, Baco es la locura, y Dioniso es el dios del vino, siendo poca la diferencia entre los dos. Esta secta tuvo muchas mujeres que fueron reconocidas como muy salvajes.

Su punto principal era una locura o frenesí que se crece por actividades y elementos (alcohol, droga, música fuerte rítmica, de moverse lado a lado con la música, danzas giratorias, encantos mágicos, desnudez, y sexo libre) que terminan en “locuras”.

Extasía - Ellos invocaron transas y estados de mente alterados usando estas técnicas, para “*enviarles afuera de sus cuerpos*”. En griego crearon una palabra especial para referir a esto, “**extasía**” (ex – fuera, stasis – ser). Este estado de extasía era la meta de todo su religión y sus servicios. Cuando están en extasía, están unido con su dios. Era muy similar al estado de uno cuando está borracho o bajo la influencia de drogas, afuera de su mente. Notamos que esto de extasía no es algo nuevo. Otra palabra que inventaron ellos es “entusiasmo” que es compuesta de “en” y “dios”, o sea, cuando dios está adentro de ti controlándote. Estos se marcan por la persona entrando en un trance donde brotan lenguas extáticas (sonidos sin sentido).

Muchas religiones antiguas usaron estos conceptos de extasía y entusiasmo. En 1117 antes de Cristo, un adorador del dios Egipto de Amon habló con extasía en Babilonia. (Distinguimos esto que ha existido y está en la historia muy antes de Cristo, con lo que pasó en Hechos 2, donde hablaron en lenguas humanas, de las personas extranjeras presentes. Lenguas en la Biblia es una comunicación de la Palabra de Dios a personas presentes que no hablan el idioma de la iglesia o predicador.)

Los adoradores de Baco o Dioniso fueron reconocidas como por terminar sus ritos con la matanza de animales donde rompieron los brazos y patas de los animales aun cuando eran vivos, similar a las ceremonias del vudú hoy en día.

Un punto singular aquí es que estas mujeres fueron reconocidas por sus gritos en estos ritos. Sus gritos eran sonidos sin ser palabras, y provocaban un

⁸ “**metal**” – esta palabra significa una hoja de metal usado para su sonido, como tambor, pandero, o tamboril.

⁹ El tambor es un instrumento de guerra que no es usado en el servicio del Señor. También en el tiempo cuando hicieron sacrificio de niños vivos a Molec en el valle de Gehenna, usaron tambores con sonido fuerte para no oír los gritos de los bebés. **Hay comentaristas que dicen que por esto no debemos usar pandero o tamboril en la iglesia porque están asociados con adoración pagana.**

ambiente de confusión y locura (Baco 11, 20-24). La palabra correcto aquí es un frenesí.

“La frenesí causa las palabras de caer sin ser dichas con el entendimiento de los que están hablándolas; pero es declarado, al contrario, que son pronunciados con una boca de frenesí, los habladores siendo todo ellos subordinados y completamente controlados por la energía de una inteligencia dominante. Todo entusiasmo es de tal carácter, y es traído a perfección de tales causas.”¹⁰

Alejandro el Magnifico tuvo una división de su ejercito compuesta de estas mujeres de Baco para usar en la conquista de la India.

iii. La secta de Afrodita.

Afrodita es la diosa de amor y la belleza. Tuvo el nombre de Urania, la Reina del Cielo, la personificación de belleza y voluptuosidades. Ella fue reconocida como teniendo los secretos de las doncellas (sonrisas, engaños, el placer, el amor, y la dulzura). Aunque ella es reconocida como la diosa de amor, no es del romance (quien es Cupido) sino más bien es la diosa de la lujuria (deseo sexual desordenado e incontrolable). Hubo templos grandes a Afrodita en Ateneos y Corintios. Sus sacerdotisas fueron representantes en vivo de ella, y la forma de adorar a Afrodita era de tener sexo con una de estas sacerdotisas. Hay un comentario en un tiempo que hubo más que 1,000 sacerdotisas en Corintios. Se hizo tan popular esta secta en Corintios que se hicieron una nueva palabra, de “Corintianizar” que significa de tener sexo desenfrenado.

Hay una historia de **una mujer quien se causó el divorcio de su hija** y yerno para que ella misma se case con su yerno. Se compara esta ciudad con Sodoma y Gomorra.

En 187 a.C. el senado Romano trató de pasar una ley en su contra pero no la logró. Luego los romanos no aguantaron a esta secta y en 146 a.C. entraron en Corintios bajo el General Romano Mumis para desarmar y dispersar esta secta y casi toda la ciudad de Corintios. Los aficionados de Afrodita regresaron después y fundaron de nuevo su secta pero con otros dioses en frente (Cibeles-Attis, Dioniso, y Apolos).

iv. La secta de Apolo y el Oráculo de Delfi

Apolo - Esta secta era muy conocida por el Oráculo en Delfi, donde las sacerdotisas entraron en un trance sentadas sobre una grieta en una cueva donde salieron vapores que dieron un estilo de locura y hablaban en sonidos no inteligentes que luego fueron interpretados como profecías. Esta secta estaba en Corintios tan temprano como en 400 antes de Cristo.

¹⁰ Los Misterios Egipcios, trad. Alexander Wilder pp 119f.

v. Comentarios sobre las sectas de misterio

- Es muy probable que Pablo mencionó los sonidos con estas palabras (metal o tambor, y címbalo) en 1 Corintios 13:1 porque es el mismo lenguaje y palabras que usaban en estas sectas. Esto Pablo lo puso en el este contexto para refutar en 1 Corintios 13-14 la práctica pagana de hablar en lenguas como **un éxtasis (sonidos sin sentido)**.
- En todos su practicas incluyeron bautismo para entrar, dedicación, y comidas sagradas. Todos practicaron el hablar en lenguas, y la música se conmovía los devotos a un frenesí hasta provocar las lenguas. Muchas veces en esta éxtasis y frenesí muchos se quitaron la ropa para seguir la onda desnudos. El mero hablar en lenguas era una experiencia donde se compartía con el dios, y era lo que salva a la persona. (Compare con que los Pentecostales dicen que uno no es salvo si no habla en lenguas, que es una obra fin de cuentas no es fe.)
- El hecho de alguien que habla, haciendo sonidos no entendibles no era garantía que esto era de Dios, porque muchos de los Corintios han venido de religiones de las religiones de misterio donde practicaban exactamente esto de hablar en lenguas. Pablo afirma que solamente si la lengua es de veras una lengua humana (porque la persona sea extranjero, no que habla dos idiomas, uno de la congregación y otro que quiere hablar en la extranjera), y por su contenido. Su contenido es lo que vea que es de Dios (comparando el contenido con la Biblia).

Hechos 17:11 Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, **pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así.**

- Ninguna profecía o predicación o enseña puede contradecir lo que Dios ya nos ha dado en la palabra de Dios y también ser de Dios.
- Veas una mujer hablando en un servicio donde hay hombres presentes, y ya sabes que esto no es de Dios sino del Diablo. ¡Es Satánico!

Oímos todo esto, y leemos 1ª Corintios 14, y ya sabemos exactamente de qué está hablando Pablo. Los Corintios habían mezclado Cristiandad con su religión anterior, religión de los misterios.

D. Marcas de las Religiones de Misterio

Aunque las religiones de misterio tomaron muchas diferentes formas, hay puntos en común entre todas ellas. El punto importante aquí es que ellos usaron cualquier dios como su punto de reunión, no haciendo esencial cual dios que usan, sino hubo otros elementos que son que reúnen ellos como un grupo con doctrinas y prácticas comunes. Tenemos que entender que el Pentecostalismo es una reencarnación o avivamiento de esta antigua religión

de misterio. Fiel a su forma antigua, se modifica o se transforma para usar la popularidad de un “dios” (en este caso Jesucristo) para llevar la parte externa y visible de su religión verdadera.

También es muy importante de ver que el Pentecostalismo es una denominación proviene de la iglesia Metodista. La iglesia Metodista es un producto de un movimiento hacia la piedad en la iglesia Anglicana (un estilo del Catolicismo una vez removido de ello). En el principio las iglesias Pentecostales no enfocaron en los dones espirituales y el hablar en el frenesí de lenguas. Esto es un desarrollo de su historia que ha tomado por fuerza todos estos grupos de Pentecostales. Pero es también importante de ver que el mero corazón de todo esto es esta experiencia “divina” de hablar en lenguas que tiene su base cientos de años antes de Cristo en religiones paganas.

El movimiento Carismático, vino del Pentecostalismo y es lo mismo, hablar en lenguas, pero dejó a un lado denominaciones formales de ser un movimiento ínter eclesiástica, o sea, entre iglesias, denominaciones, y grupos. Hoy en día hay iglesias Católicas, Mormones, Bautistas, y de todo tipo de grupo que han agarradas el hablar en lenguas y estas bases.

Para identificar bien este avivamiento de las religiones de misterio, vamos a notar las marcas de las religiones de misterio. Con estas marcas, uno puede identificarles hoy en día en cualquier iglesia. Es importante de ver y entender que esta es una religión antigua que Dios puso mandamientos en contra de ella desde hace mucho.

Las Marcas de las Religiones de Misterio

i. El sentir bien y una experiencia emocional mística era lo más importante.

Central de las religiones de misterio sobre todo es el “**sentir bien**” de uno mismo. Estas religiones exaltaban el ser y sentir de uno mismo. Toda la meta es una **experiencia emocional mística**. Los Carismáticos tienen su autoridad en la experiencia, por lo tanto, nos critica a nosotros que no es válido de criticar algo que no hemos probado, que “*no hemos tenido la experiencia*” entonces ¿cómo podemos opinar? Se ve su autoridad es claramente la experiencia no la Biblia.

“**Tendrás que probarlo para conocerlo**” – Vamos a hacer esto a una proposición. Si uno dice que tiene un veneno que “*lo va a ponerte en otro mundo*”. Uno rehúsa por que es desconocido y puede ser peligroso. Pero insiste que no puedes decir algo mal de su veneno hasta que lo has probado. ¿Lo probarás por todos modos? NO. No necesitamos probar todo para saber que algo está mal. Además si hay indicaciones que está peligroso, no acercamos a ello, ¿no?

ii. **Usaron prominentemente mujeres.**

Una marca de las religiones de misterio era de usar las mujeres como líderes, sacerdotisas, quienes que ofician servicios, y maestras en sus cultos.

1º Timoteo 2:11-12 La mujer aprenda en silencio, con toda sujeción. **12** Porque no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio.

La Biblia empieza con el origen del hombre, y explica una diferencia entre los hombres y las mujeres desde el principio. El hombre es céntrico en los planes de Dios, y Dios hizo Adán primero sin Eva. La mujer entra el mundo con el propósito de ser un complemento adecuado al hombre (“ayuda idónea”) y no independiente y no sobre el hombre. Este punto es muy discutido en unos grupos, y la mayoría de las religiones de hoy están simplemente ignorando este principio.

Envuelto en esto es el dominio del hombre bajo la mujer. No es que la mujer es igual espiritualmente al hombre, pero que ella tiene un ministerio diferente del hombre, sino que Satanás quiere voltear los papeles de los dos. El hombre tiene que ser enseñado por la mujer, y la mujer tiene que ser dominante.

iii. **Preocupación con demonios y cosas de demonios.**

Estas religiones de misterio tuvieron una deificación de los demonios. No lo vieron los poderes malignos como malos sino como poderes a su disposición para utilizar. Hoy en día la encarnación moderna es un poco diferente, pero no mucho. Los demonios son quienes que manipulan todo, desde la vida diaria de todos, hasta las iglesias, y todo que podamos ver. Según estos grupos, un tiene que reprender a los demonios, o librar las personas de estos demonios. Entra aquí un estilo de magia para usar formas para reprender estos demonios.

Notamos que Jesús reprendió a Pedro en Mateo 16:23 llamándole “Satanás”. Lo que quiso Pedro era directamente del infierno y de Satanás. Pero no vemos que Jesús hizo algo como librarle de un demonio, ni tampoco hubo este concepto (que Pedro tuvo un demonio). Vemos en los evangelios que las personas con demonios fueron locos, salvajes, que nadie pudo controlar, que vivían vidas muy afuera del común. No fueron reconocidos como personas llegando a una iglesia, sentándose escuchando un servicio. La idea moderna de **liberación** es totalmente ajena de la Biblia.

La marca de demonios es un falta total de control de sí mismo, el perder de control de uno mismo. La marca del hombre de Dios, espiritual y andando en la voluntad de Dios es templanza, el control de sí mismo.

Gálatas 5:22-23 Mas el fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza; contra tales cosas no hay ley.

1° Corintios 9:25 Todo aquel que lucha, de todo se abstiene; ellos, a la verdad, para recibir una corona corruptible, pero nosotros, una incorruptible.

iv. Énfasis en experiencias en lugar de lógica y doctrina.

No tuvieron ninguna importancia, ni prioridad ni uso clave para la doctrina, sino que se enfocaron en las emociones y experiencias para que se ponen en “un estado de mente” y para que pueden “*unirse en una extasia con su dios*”. Esto lo hicieron por desfiles, ayunos, obras de teatro, actas de purificación, y espectaculares de luces, (todo de lo que es “un show” de Hollywood). El camino a Dios no es importante sino que las emociones son supremos. Esto no es decir que no tuvieron enseñanza, sino que era generalizada, simbólica, y evasivo, no didáctico (de informar datos que se cambiando la vida y nos guían). Su forma de comunicar su religión era por el sentirla, la emoción del momento.

Muchas iglesias Pentecostales (y es un movimiento “Carismático” que traspasó líneas de división denominacional) usan un culto de eventos emocionales y conmovedores para “hacer impacto” en las vidas de sus miembros. La Biblia presenta Jesús parado en frente de una multitud explicando conceptos y tratando con la vida de su grupo. No hay elementos “de impacto” por lo regular en lo que vemos. Vemos una concentración y exaltación en la exposición de la Palabra de Dios. Este ha llegado a ser un grave error o pecado entre muchas iglesias, porque no quieren cambiar las vidas por la Palabra de Dios sino por las emociones. Esto es de los raíces de estas sectas antiguas.

v. Experiencia de “extasia” (reunión con Dios donde uno pierde control de sí mismo).

“Extasia” (afuera de sí mismo) era una experiencia emocional y religiosa para todas las masas. En esta extasia, se pierde control de sí mismo, habla con sonidos no inteligibles a los demás, y todo esto viene por los dioses o demonios que están envueltos en esta religión.

E. Lenguas y Kundalini Yoga.

A este punto debemos entender que el hablar en lenguas en la Biblia, y el hablar en lenguas hoy en día son dos cosas muy diferentes. Las religiones de misterio no “robaron” de Dios las actividades de hablar en lenguas, sino es totalmente diferente. Pero el punto fuerte aquí que tenemos que hacer es que lenguas es algo sobrenatural. Los que predicán que es para hoy en día igualmente identifican el verdadero hablar en lenguas como solamente la

fenómeno sobrenatural, y en ninguna forma es algo que un ser humano puede producir sin la ayuda del “Espíritu Santo” según ellos.

Si es así, entonces ¿Cómo es comúnmente abusado? O sea, la voluntad de Dios sobre lenguas en un culto es claramente declarada en 1 Corintios 14. Sin poder sobre sus cuerpos, con solamente el Espíritu Santo (supuestamente) controlándoles, pecan porque no siguen la voluntad de Dios sino otra cosa. Tenemos que concluir que el hablar en lenguas como lo hacen hoy en día es actividad de demonios. Por definición de los que lo hacen, no es la persona humana (él nada más invita, abre la puerta), y no es de Dios (porque bajo en control de este espíritu peca), entonces es actividad de demonios.

Esto consta con actividad de demonios en otras religiones. Un de estos que está muy desarrollado es el Kundalini Yoga. En las religiones orientales, principalmente en el hinduismo, hay un fenómeno que ellos llaman “kundalini”. Esto es parte del Yoga. **Yoga** (que viene de la palabra “yugo”, de ligar con una carga) es un tipo de ejercicios y actividades (o falta de actividad en el caso de meditar que para ellos es de vaciar la mente de pensamientos) con el objetivo de un estado alterado de conciencia que es necesario para comunicarse con los espíritus.

El concepto de Kundalini en el Hinduismo es que hay un poder sobrenatural adentro de cada persona, que reside en los partes más debajo de la columna, como una serpiente enredado en la columna. El Kundalini es de dejar el poder de la serpiente salir.

Esta experiencia de Kundalini es algo enseñado escondidamente en el Hinduismo por años como un conocimiento más alto (la idea de misterio entra aquí), que muy pocos en este movimiento del Hinduismo sabe de ello, y menos que han tenido esta experiencia. Los Upanishads, las escrituras sagradas del Hinduismo, mencionan esto y las tradiciones orales (según ellos) tienen el Kundalini hace 4,000 años. Pero igual como en el Pentecostalismo y las religiones de misterio, lo secreto ha llegado a ser público.

Uno invoca esta experiencia por el uso de drogas psicodélicas, de alcohol, de formas de respirar que causa el cuerpo de responder como ellos quieren, de danzas y música rítmica, o por otras formas.

Cuando sale el poder de la serpiente, la persona tiene unas experiencias sobrenaturales que son exactamente lo mismo del moderno movimiento Pentecostal. Lo principal es el hablar en lenguas, pero también el Kundalini es asociado con que uno se cae al piso para revolcarse en el suelo sin control de uno mismo, el hacer sonidos de animales, el reír sin control, el oler fragancias raras, la sensación de intensa luz, fuego, o el sentido electricidad pasando el cuerpo, el tener revelaciones de personajes celestiales, proyección astral (viajar del cuerpo de uno a otros lados). El reír sin control

(y sin chiste porque está riéndose) es también algo que sucede¹¹ en la brujería.

Los gurús (maestros) de la Kundalini Yoga se provocan el kundalini en otros igual como los Pentecostales lo hacen en sus cultos, con un toque a la frente o un soplo que causa las personas de caerse inmóvil, o temblando. Por ejemplo el Gurú Sri Ramakrishna (1836-1886) entró en un trance diario del Kundalini. Se cayó al suelo, revolcándose, reyándose, euforia extrema, y hablando en lenguas. Él promovía la meditación para invocar esto, que es para ellos el quitar todo pensamiento de su mente. Con otro gurú de Kundalini Yoga, el Bhagwan Shree Rajneesh (1931-1990), promovió la meditación, canto rítmico, naturismo (andar desnuda), el grito primordial, formas extremas de ejercicio, y sexo libre. Describieron esto como “borrachos con nuevo vino” aunque no tomaron nada de alcohol. Rajneesh pudo invocar el Kundalini en sus seguidores por nada más su presencia. El vudú también frecuentemente tiene personas que entran en trance (por medio de música rítmica y repetitiva) para luego tener estas marcas y claro el hablar en lenguas.

Carl Jung (1875-1961), el padre de la psicología moderna, igualmente estimó muy altamente la experiencia de Kundalini (como él lo identificó) como el eslabón perdido entre la psicología (su invento por medio de un espíritu llamado Filemón) y el mundo oriental.

El punto aquí es que no vemos nada de este fenómeno en la Biblia, pero hay una historia larga y llena de todo este fenómeno asociado con lenguas modernas en varias religiones y grupos que se tratan con demonios. Igualmente este fenómeno es mundialmente reconocido por casi todos los grupos “cristianos” (católicos, anglicanos, metodistas, presbiterianos, bautistas, etcétera) como marcas de posesión o influencia de un demonio.

F. Exposición de 1 Corintios 14.

- **Pablo está corrigiendo un problema** en Corintios que ellos tuvieron con lenguas. No está dándoles la buena vista, sino limitando y corrigiendo su abuso.
- **El punto de 1ª Corintios 14** no es de dar una exhortación que todos debemos estar hablando en lenguas, ni como recibir el bautismo del Espíritu Santo (ni menciona el bautismo en este capítulo) sino **de echar agua fría** sobre todo esto de lenguas, de restringirla, de darles principios en reconocer lo que no es de Dios, y rechazarlo.
- **Lenguas son idiomas extranjeras según Hechos 2.**

¹¹ **Risa de una Bruja:** “Me reí por horas y horas. Todo mi sufrimiento privado personal... fue disuelto en la risa... sentí transformado... siempre he visto que pasó como un genero de experiencia espiritual... gente no piensa en la risa como una experiencia espiritual. Ahora entiendo que la risa puede ser un medio de transformación. La risa de Gavreil, como la de Afrodita, me capacitó para poner distancia entre yo y el dolor.” Carol Christ, La Risa de un Afrodita: Reflexiones sobre una jornada a la diosa, Harper & Row, 1987, pgs. 5-6.
<http://www.crmspokane.org/toronto.htm>

1° Corintios 14:2 Porque el que habla en lenguas no habla a los hombres, sino a Dios; pues nadie le entiende, aunque por el Espíritu habla misterios.

- El abuso era que cuando los extranjeros vinieron a la iglesia, y se pararon y hablaron en otra idioma y nadie le entendió sino ellos mismos y Dios. Pablo les condenó esta práctica cuando una persona toma tiempo en el servicio para nada mas hablar entre él y Dios. Esto es un abuso, y todo debe ser para la edificación espiritual de toda la iglesia.
- El abuso de lenguas (hablar en un idioma que nadie entiende y sin intérprete) en el servicio complica y confunde la comunicación entre Dios y los hombres, no lo ayuda nada.
- Esto es aunque puede ser que están hablando misterios, o cosas doctrinales muy profundas, pero nadie le entiende, y es de nada de provecho.
- Pablo por esto puso el contraste de 14:3 entre la profecía (que es la predicación de la palabra, hacer personas de saber la voluntad de Dios), que es de mucho provecho, y lenguas.

1° Corintios 14:4 El que habla en lengua extraña, a sí mismo se edifica; pero el que profetiza, edifica a la iglesia.

- No es que la persona hablando en lenguas no sabe lo que está diciendo, pero sí sabe, y él mismo puede ser edificado por lo que dice, pero sin intérprete nadie más.

1° Corintios 14:5 Así que, quisiera que todos vosotros hablaseis en lenguas, pero más que profetizaseis; porque mayor es el que profetiza que el que habla en lenguas, a no ser que las interprete para que la iglesia reciba edificación.

- Lenguas (predicar en tu idioma extranjera en que nadie te entiende) es de nada de provecho si no hay intérprete, y si hay, entonces llega a ser igual como profecía.

1° Corintios 14:6 Ahora pues, hermanos, si yo voy a vosotros hablando en lenguas, ¿qué os aprovechará, si no os hablare con revelación, o con ciencia, o con profecía, o con doctrina?

- O sea, el que habla en lenguas está haciendo todo esto ¡SI HAY INTERPRETE!

1° Corintios 14:7-9 Ciertamente las cosas inanimadas que producen sonidos, como la flauta o la cítara, si no dieran distinción de voces, ¿cómo se sabrá lo que se toca con la flauta o con la cítara? 8 Y si la trompeta diere sonido incierto, ¿quién se preparará para la batalla? 9 Así también vosotros, si por la lengua no diereis palabra bien comprensible, ¿cómo se entenderá lo que decís? Porque hablaréis al aire.

- Si no hay entendimiento, no hay valor en lenguas. No hay entendimiento si no hay intérprete.

1° Corintios 14:10 Tantas clases de idiomas hay, seguramente, en el mundo, y ninguno de ellos carece de significado.

- Claramente, lenguas entonces es un idioma entre todos en el mundo. Pero no el idioma de la mayoría de la iglesia en este lugar en este momento.

1° Corintios 14:11 Pero si yo ignoro el valor de las palabras, seré como extranjero para el que habla, y el que habla será como extranjero para mí.

- ¿Qué es un extranjero? ¿Alguien que habla sonidos sin sentidos? O ¿es alguien que habla un idioma igual como lo mío pero de diferente clase? LENGUAS ES UN IDIOMA HUMANA!

1° Corintios 14:14 Porque si yo oro en lengua desconocida, mi espíritu ora, pero mi entendimiento queda sin fruto. **15** ¿Qué, pues? Oraré con el espíritu, pero oraré también con el entendimiento; cantaré con el espíritu, pero cantaré también con el entendimiento.

- **Ejemplo – Iglesia Católica** orando y cantando en latín cuando el pueblo no lo entiende. En su espíritu trata de orar y cantar para el Señor, pero en su entendimiento, no son edificados nada.

1° Corintios 14:16 Porque si bendices sólo con el espíritu, el que ocupa lugar de simple oyente, ¿cómo dirá el Amén a tu acción de gracias? pues no sabe lo que has dicho. **17** Porque tú, a la verdad, bien das gracias; pero el otro no es edificado.

- No es lo que tú haces para edificarte a ti mismo, sino lo que haces en la iglesia es para la edificación de los demás. Aun que tú entiendes, no está bien porque no edifica a todos. Esto es la prioridad y guía todo.

1° Corintios 14:19 pero en la iglesia prefiero hablar cinco palabras con mi entendimiento, para enseñar también a otros, que diez mil palabras en lengua desconocida. **22** Así que, las lenguas son por señal, no a los creyentes, sino a los incrédulos; pero la profecía, no a los incrédulos, sino a los creyentes.

- Pablo habló más en lenguas que todos ellos. Pero Pablo puso las prioridades bien. Mejor 5 palabras entendidos que 10 mil palabras en lenguas. Claramente Pablo puso la prioridad en la iglesia no es jactarse delante de los demás que puedes hablar en otro idioma, sino que hablas en el idioma que la congregación entiende para edificarles.

Lenguas no son para creyentes. Lenguas es una señal del juicio de Dios en contra de Israel. No es grande la cosa (para nosotros) que hay hermanos de otro idioma que viene a predicarnos. No nos significa nada importante a nosotros.

- En Hechos 2, lenguas eran un milagro. En 1 Corintios 14 eran algo normal donde personas de diferentes naciones e idiomas mezclan y hablan entre sí.

G. Reglas para Regir a Lenguas

REGLAS PARA HABLAR EN LENGUAS (EXTRANJEROS HABLANDO EN TU SERVICIOS)

- **14:23-26** Todo para edificación.
- **14:27** limite de dos a tres por servicio.
- **14:27** siempre lo permite solamente si hay un intérprete.
- Si lenguas es sonidos extáticos, ¿cómo van a interpretar esto? Es imposible!
- **14:28** sin intérprete que se calle.
- **14:29** todos tienen que juzgar lo dicho para ver si es bíblico.
- **14:30,32** Espíritu de profeta es sujeto a él mismo. Nunca pierde control de sí mismo.
- **14:33** Dios es Dios de paz, no de confusión. Lo que causa confusión en el servicio no es de Dios y debe ser parado por los hermanos y quitado.
- **14:40** hágase todo decentemente y con orden
- **14:31** Es permitido que cualquiera predican siempre cuando todos pueden aprender de la predicación, y siempre cuando todos pueden ser exhortados.
- **14:34-35** jamás se permiten una mujer de hablar en la congregación.
- **14:37** los espirituales siempre van a reconocer estos mandamientos como son de Dios.
- **14:39** Busca predicar no hablar en lenguas extranjeros. No prohibir extranjeros de hablar en sus servicios, pero tampoco lo buscas.

Si esto es las reglas que Dios establece para el hablar en lenguas cuando existía en la iglesia, esto es la voluntad de Dios. De hacer otra cosa es pecado.

El punto importante de ver aquí es que los que hablan en lenguas hoy en día han definido lenguas en una forma que no es bíblica, y por lo mismo, es algo no bíblico. Según ellos, el hablar en lenguas es el perder el control de su lengua al Espíritu Santo. Si tomamos su palabra sobre esto, entonces debemos preguntar, ¿No supo el Espíritu Santo de las reglas sobre este asunto en 1 Corintios 14? Porque comúnmente bajo el pretexto del movimiento del Espíritu Santo en lenguas en las iglesias hoy en día, rompan todas las reglas constantemente. ¿Vamos a decir que el Espíritu Santo está atrás de esta brecha en la voluntad de Dios? No es aceptable esta posición. Entonces ¿Quién es responsable por el pecado envuelto? Por definición de ellos, lenguas es de perder el control al espíritu, de qué uno mismo no está controlando su propio cuerpo entonces no podemos echar la culpa a las personas que hablan en lenguas.

La única respuesta razonable es que es la actividad de demonios.

H. Lenguas cesaron. No son para hoy.

Pablo claramente dijo que lenguas iba a cesar. Pero ¿Cuándo pasó o pasará esto?

1º Corintios 13:8 El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará.

i. El periodo del Nuevo Testamento.

Lenguas ocurrió en el día de Pentecostés como el último juicio de Dios en contra de Israel antes que Dios lo puso a Israel a un lado.

Lenguas están mencionados solamente en 1 Corintios, uno de los primeros libros escritos del Nuevo Testamento. Lo demás del Nuevo Testamento tiene un silencio impresionante y una ausencia condenatoria contra lenguas. Ya cesaron.

Si el hablar en lenguas era tan importante como promueve los Pentecostales, ¿por qué no lo menciona a ningún otro lugar en la Biblia excepto en el periodo inmediatamente después de la muerte y ascensión de Jesús (Hechos 2, y 1 Corintos)? Romanos que se trata profundamente doctrina no menciona nada de lenguas, ¿por qué?

Marcos 16¹² – 33 AD

Hechos 2 – 33 AD Jerusalén

Hechos 10 – 41AD Cesaría

Hechos 19 – 54 AD Efesio (Pero Pablo no mencionó lenguas en su epístola a ellos)

1 Corintios – 59 AD (en 1 Corintios, lenguas es un problema en la iglesia, no una bendición). Pablo escribió 12 epístolas después de 1 Corintios y no mencionó nada de lenguas en ningún otro. Entre Judas, Juan, el autor de Hebreos, y Santiago, ninguno mencionó lenguas. Si fue de la importancia que ponen los Pentecostales sobre ello, porque es tan silente lo demás de la Biblia.

ii. El periodo inmediatamente después del N.T.

Clemente de Roma – 96 AD Escribió a una carta a la iglesia en Corintio para corregir a problemas allí. Hubo todos los mismos problemas que se trató Pablo excepto lenguas, que ya ha cesado.

Ireneo – 125-202 AD – *“Muchos hermanos en la iglesia tienen dones proféticos por los cuales habla el Espíritu, hablan en muchas idiomas”*

¹² Notamos que este pasaje en Marcos es en una sección que no tiene muchos manuscritos apoyando su antigüedad. O sea, es posible que los manuscritos más confiables no tienen mención de lenguas aquí. El punto es que es muy dudoso de basar una doctrina controversial sobre este tipo de testo.

Hablan idiomas, no lenguas estáticas. No dice si fuera sobrenatural su don de hablar en otro idioma o fue aprendido.

Montano – 150 AD se proclamó de ser un apóstol como los doce, y habló en lenguas. Fue tratado como un hereje por toda la iglesia. Dos mujeres que dejaron sus esposos para seguirle eran sus ayudantes.

(Entre 1 Corintios 14 escrito en 59 AD hasta 1800, esto es el único ejemplo de lenguas por alguien a lo menos tratando de presentarse como parte de la Iglesia Cristiana. Nota Montano era antes de esto un sacerdote de la secta gnóstica de Cibebe-Atis.)

“En un pueblo llamado Ardabau en Misia al lado de Frigia,... un convertido, Montano por nombre... que llegó a altercarse, y de repente se cayó en una frenesí y éxtasis, en que se deliró y empezó a charlar y decir cosas extrañas, profetizando en una forma contraria a lo que la iglesia se ha acostumbrado.”

(Los de Montano) “hablaban y susurraban y hablaron sonidos raros no inteligibles”-Eusebio

La iglesia rechazó esta forma de cosas porque era *“una novedad”* (algo nuevo no como lo han acostumbrado desde los tiempos del Nuevo Testamento). Ellos lo vieron todo esto con Montano como alguien *“bajo la influencia de Satanás”*.

Montano proclamó que ellos estaban haciendo milagros como en los tiempos de la Biblia. Es interesante de notar en Hechos 4:16 que los inconversos no pudieron refutar que hubo milagros pasando en frente de sus ojos. Pero en 150 d.C. con Montano, los mejores cristianos del día negaron el asunto que Montano y su grupo hicieron milagros. Si no tuvo el reconocimiento de los demás cristianos que sí eran milagros, entonces es dudable que era como en el Nuevo Testamento.

Montano clamó que sus profecías eran de autoridad sobre toda la Iglesia (nueva revelación por Montano), y sobre los pastores del tiempo y la Biblia, que sus profecías reemplazaron la Biblia por autoridad y que debería aumentar sus profecías a la Biblia, y Montano se encargó estas verdades a sus mujeres y hombres lunáticos y fanáticos para guardarlas. Esto causó la iglesia de rechazar totalmente Montano como hereje. Las Iglesias contemporáneas de Montano le condenaron a él, su forma de hacer las cosas, y su movimiento como herejía, proviniendo del Diablo.

- Enseñó que el Nuevo Jerusalén iba a bajar en seguida en el pueblo de Pepuza en Frigia. Se causó como un avivamiento entre la gente. *“Cristo se cambió a la forma de una mujer ... y me afirmó que la nueva Jerusalén vendrá aquí (Pepuza)” – Priscilla*
- Bautismo – en el nombre del Padre, del Hijo, y de Montano. Aplicaron el título de Espíritu Santo, el “Paráclito”, a Montano y Priscilla. *“Ellos deben ser condenados por atribuir divinidad a los hombres, y por enojar el Espíritu*

Santo por compararle Él a los hombres. Ellos son propensos a la damnación eterna, por tanto de hacer blasfemia contra el Espíritu Santo que no admite perdón.” – Basil de Ceasaria

- Renunciar el matrimonio – todos deben ser celibatos hasta que llega el Señor. Todos deben quedarse vírgenes. De casarse de nuevo era prohibido, tanto el primer matrimonio no era recomendado.
- Ayunos forzosos – hasta nada mas una dieta de sólidos, no líquidos, no a la carne. *“Están constantemente regañándonos con novedades” –Tertulian*
- Todo tipo de educación secular, ciencia o arte, cualquier tipo de ornamento o alegre vida debe ser evitado, porque son contaminados con el paganismo.
- Debemos desear y buscar el morir como mártir. Esto es la corona de la vida.
- Montano promovió la idea que sus seguidores eran mas espirituales de los demás cristianos porque los demás tuvieron solamente la “letra muerta de la Escritura” mientras ellos tuvieron la experiencia viva.
- *“en la codicia sin frenos por el liderazgo, permitió acceso el adversario a su alma, se endemonió, y se cayó en convulsiones y frenesí. Entró en una extasia y habló raramente, contraria a la tradición y costumbre de la Iglesia desde el principio.... Los integrantes de este grupo se llamaron ‘la nueva profecía”*
- Montano y su grupo estaban *“profetizando en una manera contraria al constante costumbre de la Iglesia que nos dieron (los Apóstoles) por tradición desde el principio” – Eusebio*
- *“Algunos que les oían sus expresiones espurias en aquel tiempo era indignantes, y le regañaron como alguien endemoniado, bajo el control de un demonio, que fue guiado por un espíritu engañoso, y como alguien que era desviando la multitud, y ellos le prohibieron de hablar, recordando la distinción hecho por el Señor y Su aviso de guardarnos contra la venida de falsos profetas.” – Eusebio*
- Los verdaderos profetas eran “racionales”, Montano y su grupo eran “irracionales” – Eusebio
- Los profetas de la Biblia eran con completa control sobre sí mismo, y esto de Montano es muy el opuesto. Montano es *“mentalmente desordenado (loco), alguien que no es en posesión de su juicio, que demuestra un carácter diferente del Espíritu Santo quien habló en los profetas” – Epifanía.*
- Epifanio también les acusó con otro argumento, las profecías de los verdaderos profetas tienen que cumplirse 100%. Cualquier error o no profecía no cumplida indicaba que eran falsos. Maximilla profetizó que después de ella no iba a venir otro profeta sino el fin del mundo. Murió y todavía estamos aquí.

Deuteronomio 18:20 El profeta que tuviere la presunción de hablar palabra en mi nombre, a quien yo no le haya mandado hablar, o que hablare en nombre de dioses ajenos, el tal profeta morirá. **21** Y si dijeres en tu corazón:

¿Cómo conoceremos la palabra que Jehová no ha hablado?; **22** si el profeta hablare en nombre de Jehová, y no se cumpliere lo que dijo, ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado; con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él.

Deu 13:1-5 Aunque cumple, pero si es de vagar de lo establecido de Dios, no vaya tras él.

- **CataFrygian grupo** – rompió con Montano grupo y enseñó la herejía de que Jesús realmente es lo mismo de Dios el Padre en su persona. Esto es lo mismo de los Pentecostales de Unidad (Oneness Pentecostals) hoy en día. El hombre Praxus enseñó esto.

Los que eran presentes cuando Montano hablaba en lenguas le acusaron de estar de bajo de la influencia de un demonio, que sus interrupciones eran una distracción al servicio, recordándoles la instrucción del Señor sobre de ser vigilante sobre falsos profetas que iba a arrastrar a los discípulos tras ellos con herejías.

También le acusaron porque Montano convenció dos mujeres (Maximilla y Priscila) de dejar sus esposos para seguirle a él, y Montano les excitó para que ellas hablan “ferozmente, sin razón, y extrañamente en la misma forma de Montano.”

Génesis 3:16 A la mujer dijo: ... y tu deseo será para tu marido, y él se enseñoreará de ti.

1º Corintios 14:34 vuestras mujeres callen en las congregaciones; porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley lo dice. **35** Y si quieren aprender algo, pregunten en casa a sus maridos; porque es indecoroso que una mujer hable en la congregación.

1º Timoteo 2:12 Porque no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio. **13** Porque Adán fue formado primero, después Eva; **14** y Adán no fue engañado, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en transgresión. **15** Pero se salvará engendrando hijos, si permaneciere en fe, amor y santificación, con modestia.

La iglesia de Frigia examinó el asunto a lo largo, y mostraron que muchas de sus profecías era falsas y no pasaron como se predicen, y entonces ellos disciplinaron a Montano (177 después de Cristo) echándoles afuera de su compañerismo por todo el asunto. Montano y una de las mujeres, Maximilla, se fueron aparte cada uno se ahorcaron a sí mismos por ser rechazados por la iglesia en la forma de Judas.

- “El espíritu loco le causó a Montano de ahorcarse a sí mismo. En unos pocos años después, Maximilla también se suicidó de igual manera” - Asterius Urbanus

- El problema principal con Montano y su grupo era que empujó a Cristo y la salvación afuera de la primera prioridad e importancia, para poner la experiencia de extasis como la cosa principal. Luego dijeron que sus profecías eran más importantes que los apóstoles y su mensaje.
- El Espíritu Santo dio y da testimonio al Hijo de Dios y la Salvación. Esto es el enfoque del Nuevo Testamento.

Tertuliano – 155-202 AD describe lenguas como ocurrencia solamente de los apóstoles, y no ocurrió en su tiempo.

Orígenes – 185-254 AD El escribió profundamente sobre todo tipo de asunto de la iglesia, y en ninguna de sus obras mencionó lenguas en ninguna forma.

Crisóstomo – 347-407 AD *“Todo esto de lenguas es muy oscura, porque esta oscuridad es producido porque somos ignorantes de los hechos, porque ya han cesado, y ya no ocurre en ningún lado.”* *“otra pregunta, ¿por qué hubo lenguas en aquel tiempo y ahora no?”*

Agustín – 410 AD *“lenguas era un señal solamente por los tiempos del Nuevo Testamento.”* *“¿Por qué quien piensa hoy en día con la imposición de manos... que empieza a hablar en lenguas?”*

iii. El periodo moderno. (“Lluvia tardía”)

Los mismos Pentecostales admitan que lenguas cesaron desde el tiempo del Nuevo Testamento hasta 1900 cuando empezó el avivamiento de esto¹³. Adentro de las enseñanzas de los Pentecostales, ellos mismos dicen que en tiempos recientes¹⁴, el primero ocasión de hablar en lenguas era en 1901 cuando Agnes Ozman recibió el “don de lenguas” en un culto de oración en Bethel Bible Collage bajo Charles Fox Parham en Topeka Kansas. Parham fue un ministro metodista quien formuló la doctrina que lenguas es la evidencia bíblica del bautismo¹⁵ en el Espíritu Santo.

Este movimiento ganó fuerza en un avivamiento en la calle de Azusa con un William J. Seymour, un conocido y profesor con Parham. Otro hombre de mucha influencia era Albert Benjamín Simpson, del grupo Christian and Missionary Alliance. De este movimiento, los grupos de las Asambleas de Dios y Iglesias del Evangelio Cuadrangular fueron lo más fuertes, otros importantes

¹³ A lo menos unos de los Pentecostales, porque todavía hay grupos pequeños de Pentecostales que no aceptan el hablar en lenguas modernas siguiendo sus raíces del movimiento de la Santidad.

¹⁴ Usan la expresión “lluvia tardía” como en Joel 2:23, pero esto no habla ni de lenguas ni tampoco del Espíritu Santo. Las 7 veces que menciona esto (Deut. 11:14; Job 29:23; Prov. 16:15; Jer. 3:3; 5:24; Ós. 6:3; Joel 2:23; Zac. 10:1; Stgo. 5:7) hablan de un evento en la agricultura, no algo espiritual.

¹⁵ El autor de este presente libro sobre lenguas, David Cox, tiene un libro sobre el Bautismo del Espíritu en su sitio en el Internet, <http://www.davidcox.com.mx>

son las iglesias Apostólicas¹⁶, y Iglesias de Dios, Iglesias Cristianas, y Iglesias Universal. En los 1950 y adelante, el movimiento brincó de esta denominación formal a entrar en la forma del movimiento Carismático a casi todas las denominaciones principales. Hoy en día hay estimados que 20% de los cristianos (incluyendo los católicos) son Pentecostales o carismáticos. Entre ellos la doctrina sobre la salvación y lo demás varea grandemente.

VII. Problemas y Preguntas sobre lenguas.

A. ¿Has recibido al Espíritu Santo?

1° Corintios 6:19-20 ¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, el cual está en vosotros, el cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros? Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios.

Esto es una equivocación de asociado automáticamente el bautismo del Espíritu Santo con el hablar en lenguas. La pregunta es si uno ha recibido o tiene el Espíritu Santo. En 1 Corintios 6:19-20 Pablo declaró que el cristiano (en este caso los corintios eran cristianos carnales) tiene el Espíritu Santo morando adentro de sí.

Juan 7:38-39 El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado.

La condición para tener el Espíritu Santo es fe salvadora. El creer en Jesús es lo que concede a la persona el don del Espíritu Santo. Esto viene con una condición de tiempo. Esto es la situación solamente después de la venida del Espíritu Santo, que sucedió después de la glorificación y ascensión de Jesús.

B. ¿Cómo sabes que el Espíritu Santo mora adentro de ti?

El Carismático contesta con algo de su experiencia personal. Después de aclararlo bien, siempre es algo sobrenatural que le ha sentido, visto, tocado, etcétera.

Romanos 8:9 Mas vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros. Y si alguno no tiene el Espíritu de Cristo, no es de él.

La respuesta de la Biblia es que Dios nos ha declarado que el Espíritu Santo mora adentro de cada persona. Si no tiene el Espíritu Santo, es por que no es un hijo de Dios. Juan 7:39; 2 Timoteo 1:14.

¹⁶ Las Iglesias Apostólicas son iglesias que toman la postura que Dios es uno, y la Trinidad no existe. Dios es una sola persona, que se cambia entre Padre, Hijo, y Espíritu Santo como alguien cambia abrigos o sombreros.

C. ¿Es el don del Espíritu Santo parte de la salvación?

Aquí la respuesta es sí, pero con clarificaciones. Primero, vamos a decir que lo más importante de la salvación es el perdón por los pecados Efesios 1:7, luego membresía en el cuerpo de Cristo 1 Corintios 12:13 y la familia de Dios Juan 1:12, paz con Dios Romanos 5:1, y el don de la vida eterna 1 Juan 5:11-12.

Romanos 5:5 y la esperanza no avergüenza; porque el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado (tiempo pasado).

Dios pone el don del Espíritu Santo en el pasado para el cristiano (al momento de ser salvo). Los Carismáticos hablan de un “evangelio completo” que quiere decir que los demás aparte de ellos no tienen el evangelio completo (falta el hablar en lenguas, etcétera). Esto de lenguas es hecho una condición externo visible (una obra) para realmente ser salvo. Pero es el evangelio del Carismático que está faltando porque dicen que uno no puede ser salvo sin el hablar en lenguas.

D. ¿Debemos buscar la segunda bendición de gracia?

Este viene de sus raíces en el Movimiento de la Santidad (donde salió la denominación metodista). Somos completos en Cristo (Efesios 1:3; Col 2:9; Romanos 8:32). No hay una segunda obra de gracia. Esto es simplemente el vivir obediente a Dios elevado a ser algo igual como la salvación. Pero obediencia es aparte de la salvación en el sentido que no es igual espiritualmente. O sea, cristianos carnales todavía van al cielo. Pero es importante por la calidad de nuestra vida espiritual, y los premios y calidad de nuestra vida en el cielo en la eternidad dependen de cómo la vivimos ahora en la tierra. Hay motivos fuertes de vivir piadosamente, pero no es algo que recibimos gratuitamente como la salvación sino es algo que va creciendo poco a poco como andamos en esta vida.

E. ¿Qué es la evidencia o manifestación de que uno tiene el Espíritu Santo?

En el Movimiento de la Santidad, esto era la pregunta muy importante. Si buscamos ser perfectos, ¿Cómo sabemos cuando hemos llegado o faltamos todavía? Esto muy rápido se mueve a una lista de atributos, actividades, o reglas externas que realmente no representa adecuadamente el corazón y espíritu de la persona.

Primero empezamos con el bautismo en el Espíritu Santo. El concepto de bautismo es de saturar por inmersión completa. Que el “agua” satura la tela. En nuestro caso, la manifestación más importante y fiel es una vida piadosa,

que uno deje de pecar. 2 Timoteo 2:19, Efesios 4:30. La persona que puede vivir con pecado sin que le moleste o que le estorba la vida no tiene el Espíritu Santo. La persona que deja de pelear en contra del pecado en su vida no tiene esta evidencia. Esta es la doctrina de la santificación.

También podemos decir que la evidencia o manifestación del Espíritu Santo en nuestras vidas es el fruto del Espíritu (Gálatas 5:22-23).

F. ¿Lenguas son para todo creyente? No

1° Corintios 12:30 ¿Tienen todos dones de sanidad? ¿Hablan todos lenguas? ¿Interpretan todos? (NO)

Esto es una pregunta que presume que la respuesta es “NO”.

Romanos 12:6 De manera que, teniendo diferentes dones, según la gracia que nos es dada, si el de profecía, úsese conforme a la medida de la fe;

1° Corintios 7:7 Quisiera más bien que todos los hombres fuesen como yo; pero cada uno tiene su propio don de Dios, uno a la verdad de un modo, y otro de otro.

1° Corintios 12:8 Porque a éste es dada por el Espíritu palabra de sabiduría; a otro, palabra de ciencia según el mismo Espíritu; **9** a otro, fe por el mismo Espíritu; y a otro, dones de sanidades por el mismo Espíritu. **10** A otro, el hacer milagros; a otro, profecía; a otro, discernimiento de espíritus; a otro, diversos géneros de lenguas; y a otro, interpretación de lenguas. **11** Pero todas estas cosas las hace uno y el mismo Espíritu, repartiendo a cada uno en particular como él quiere.

Entonces los dones de Dios son diferentes para cada persona, y no es correcto de pensar que todos deben tener un don en específico, como lenguas. Este concepto no es muy persuasivo entre los grupos que hablan en lenguas, y se ve que agarran de las religiones de misterio que exigen que todos hablen en lenguas o no eran parte del grupo.

G. Orando en el Espíritu Santo Judas 1:20

Judas 1:20 Pero vosotros, amados, edificándoos sobre vuestra santísima fe, orando en el Espíritu Santo,

Orando en el Espíritu Santo no es lo mismo de hablar en lenguas. Si la definición clara de hablar en lenguas es de predicar en un idioma extranjera, entonces no es lo mismo. El orar en el Espíritu Santo es de orar bajo la dirección del Espíritu Santo, o sea, según Dios nos dirige de orar, por quién y por qué cosa según el Espíritu nos guía.

H. Lenguas angélicas 1 Cor 13:1

1° Corintios 13:1 Si yo hablase lenguas humanas y angélicas, y no tengo amor, vengo a ser como metal que resuena, o címbalo que retíe.

Ve la discusión en página 6.

I. ¿Todos los creyentes hablaron en lenguas?

En 1 Corintios 12:4-11 entendemos que todos tenemos dones espirituales pero no todos tienen los mismos dones. 12:30 “¿hablan todos lenguas?” La respuesta es que claro que no. Esto es el punto que hace el apóstol aquí.

J. ¿No somos mandados a hablar en lenguas?

No hay tal mandamiento. Hay mandamientos de ser lleno del Espíritu (Efesios 5:18) o de andar en el Espíritu (Gálatas 5:16), pero en ningún lado de hablar en lenguas. ¿Cómo es posible que Dios mande a todos de ejercer un don que dio solamente a unos pocos?

K. ¿Qué importante es el hablar en lenguas?

L. Lenguas que ningún hombre entiende 1 Cor 14:2, 14

1° Corintios 14:2 Porque el que habla en lenguas no habla a los hombres, sino a Dios; pues nadie le entiende, aunque por el Espíritu habla misterios.

Aquí la idea es que el extranjero habla pero nadie le entiende porque habla en un idioma (su propio idioma) que nadie presente entiende. No hay problema aquí.

1° Corintios 14:14 Porque si yo oro en lengua desconocida, mi espíritu ora, pero mi entendimiento queda sin fruto.

Aquí parece que habla de otra cosa. Pablo tuvo que tratar con estos que salen de estas religiones de misterio, y estaban imponiendo importancia espiritual sobre un rito místico. La oración en lengua desconocida es como los católicos que oren en latín. Piensan que por orar en otro idioma, es más espiritual, algo místico. Lo que edifica la persona es cuando entiende la palabra de Dios y la obedece.

M. Hablarán en nuevas lenguas Marcos 16:15-20

Marcos 16:15-18 Y les dijo: Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. **16** El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenado. **17** Y estas señales seguirán a los que creen: En mi nombre echarán fuera demonios; hablarán nuevas lenguas; **18** tomarán en las manos

serpientes, y si bebieren cosa mortífera, no les hará daño; sobre los enfermos pondrán sus manos, y sanarán.

Primero aclaramos que este pasaje no es en los manuscritos más viejos de Marcos. Hay duda si que debe estar actualmente incluido en la Biblia.

La idea de hablar en un idioma nuevo es exactamente lo que pasó en Hechos 2 en el día de Pentecostés. El verbo es un simple futuro, que a la verdad no implica que si la acción iba a ser continua o una sola vez. Si se cumplió lo que dice, es todo lo que podemos agarrar de aquí. No establece que lenguas iban a ser un parte regular de nuestra vida espiritual.

N. Romanos 8:26

Romanos 8:26 Y de igual manera el Espíritu nos ayuda en nuestra debilidad; pues qué hemos de pedir como conviene, no lo sabemos, pero el Espíritu mismo intercede por nosotros con **gemidos indecibles**.

- **¿Este pasaje menciona lenguas? No.** De decir que esto es lenguas es de imponer lenguas en este pasaje cuando no lo dice claramente.

i. στεναγμος - gemido

Hechos 7:34 Ciertamente he visto la aflicción de mi pueblo que está en Egipto, y he oído su **gemido**, y he descendido para librarlos. Ahora, pues, ven, te enviaré a Egipto. Esto refiere a **Éxodo 3:7** donde los israelitas hicieron un “grito” un ruido hecho por dolor o sufrimiento.

στεναζω – de quejar como en el sueño por una pesadilla, de ser estresado por una situación, y de dejar un sonido por ello. **Ejemplo de la mama frustrada** – Están comiendo con un niño chiquito. La mama le dice de tomar de un vaso con tapadera. El niño quiere uno de vidrio normal sin tapadera. El niño lo voltea su leche sobre toda la mesa, y en hacerlo se cae el vaso y se rompe. El niño también se cae de su silla. El esposo llega a este momento con una visita, la suegra, que viene por un mes. **La mama gime.**

Santiago 5:9 Hermanos, **no os quejéis unos contra otros**, para que no seáis condenados; he aquí, el juez está delante de la puerta.

στεναγμος – no es de hablar en lenguas. No es la palabra para esto. Es de quejarse por una situación o persona problemática.

Hebreos 13:17 Obedeced a vuestros pastores, y sujetaos a ellos; porque ellos velan por vuestras almas, como quienes han de dar cuenta; para que lo hagan con alegría, y **no quejándose**, porque esto no os es provechoso.

Marcos 7:34 y levantando los ojos al cielo, **gimió**, y le dijo: Efata, es decir: Sé abierto. (Lea de 7:31-37)

- Jesús “gimió”, ¿por qué? Fue frustrado porque les advirtió de no decirles a las personas que él ha hecho sanidades, ellos lo mas dijeron a todo el

mundo. Fe no viene por vista ni por milagros, sino por oír la palabra de Dios.

Romanos 8:22 Porque sabemos que toda la creación gime a una, y a una está con dolores de parto hasta ahora; **23** y no sólo ella, sino que también nosotros mismos, que tenemos las primicias del Espíritu, nosotros también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo.

2° Corintios 5:2 Y por esto también gemimos, deseando ser revestidos de aquella nuestra habitación celestial; **4** Porque asimismo los que estamos en este tabernáculo gemimos con angustia; porque no quisiéramos ser desnudados, sino revestidos, para que lo mortal sea absorbido por la vida. (Lea desde 5:1-9)

Apocalipsis 3:18 Por tanto, yo te aconsejo que de mí compres oro refinado en fuego, para que seas rico, y vestiduras blancas para vestirte, y que no se descubra la vergüenza de tu desnudez; y unge tus ojos con colirio, para que veas.

Repaso de Romanos 8:26

- No refiere nada de lenguas, sino de una expiración por una situación difícil o de estrés.
- Tiene que ver con que no sabemos como debemos orar en una situación, entonces el Espíritu Santo ora por nosotros (**nosotros no oramos sino el Espíritu Santo ora**).
- Si esto refiere a lenguas, ¿por qué alguien tiene necesidad de orar a Dios en otro idioma o aun en el hablar extática? Dios entiende todos los idiomas, entonces ¿por qué no habla simplemente en su idioma materna?
- Debemos orar a Dios por nuestras vidas y las vidas de los demás (intercesión). Luchamos con orar eficazmente. La oración eficaz es porque la petición es adentro de la voluntad de Dios.

1° Juan 5:14 Y ésta es la confianza que tenemos en él, que si pedimos alguna cosa conforme a su voluntad, él nos oye. **15** Y si sabemos que él nos oye en cualquiera cosa que pidamos, sabemos que tenemos las peticiones que le hayamos hecho. **14:13** Y todo lo que pidieréis al Padre en mi nombre, lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo. **15:16** No me elegisteis vosotros a mí, sino que yo os elegí a vosotros, y os he puesto para que vayáis y llevéis fruto, y vuestro fruto permanezca; para que todo lo que pidieréis al Padre en mi nombre, él os lo dé. **16:23** En aquel día no me preguntaréis nada. De cierto, de cierto os digo, que todo cuanto pidieréis al Padre en mi nombre, os lo dará.²⁴ Hasta ahora nada habéis pedido en mi nombre; pedid, y recibiréis, para que vuestro gozo sea cumplido.

- Pero la voluntad de Dios es difícil para nosotros de entender muchas veces. El Espíritu Santo nos ayuda interpretando nuestro deseo de hacer la voluntad de Dios y ser obediente a Dios, con una intercesión específica según la voluntad de Dios.

“El hablar en lenguas modernas” por David Cox

- Este pasaje (Romanos 8:26) dice que el Espíritu Santo ora por nuestro beneficio delante de Dios el Padre, **NO DICE** que el Espíritu Santo ora por medio de nuestra boca en lenguas al Padre.
- Dios el Padre entiende la intercesión del Espíritu Santo aunque nosotros no lo podamos expresarlo o decirlo. O sea **¡NOSOTROS NO OÍMOS ESTO!**

Efesios 6:18 orando en todo tiempo con toda oración y súplica en el Espíritu, y velando en ello con toda perseverancia y súplica por todos los santos.