

Creación contra Evolución

Por Lic. David R. Cox, B.A., M.A. M.S.



Eventos de la Creación

Día 1 – Dios separó la luz de las tinieblas.

Día 2 – Dios separó la tierra del cielo.

Día 3 – Dios separó la tierra seca de los mares. Luego la hierva verde.

Día 4 – Dios separó el día de la noche (las estrellas, sol y luna). “Vio Dios que era bueno.”

Día 5 – Dios dijo que las aguas produzcan seres vivientes (aves, peses).

Día 6 – Dios dijo que la tierra produzca seres vivientes (bestias, serpientes, y animales). Dios creó el hombre.

Día 7 – “fueron acabados... Dios acabó... y reposó el día séptimo”.

Creación contra Evolución

Por Lic. David R. Cox, B.A., M.A. M.S.

- I. ¿Es la ciencia un estudio “científica” o es una religión? [\[Ir\]](#)
Hay leyes del universo.
No acepta presunciones sin evidencias.
El Proceso Científico
La Religión de los Científicos
Propósito de este libro.
- II. Asuntos Básicos. [\[Ir\]](#)
 - A. La Evolucionista es perjudicada contra la Creación. [\[Ir\]](#)
 - B. El Científico Cristiano no es perjudicado. [\[Ir\]](#)
 - C. Evolución Teística. [\[Ir\]](#)
Definición de Evolución Teística.
 - D. La Presentación de Dios: La Creación. [\[Ir\]](#)
 - E. La Necesidad en Evolución de Largos Periodos de Tiempo. [\[Ir\]](#)
- III. La Evidencia Científica en contra de la Evolución y por la Creación. [\[Ir\]](#)
 - A. Edad Joven de la Tierra [\[Ir\]](#)
 - (1) La Primera y Segunda Leyes de Termodinámica. Génesis 2:1-3 [\[Ir\]](#)
 - (2) El Teorema de Bayes es en contra la evolución. [\[Ir\]](#)
 - (3) La Inestabilidad de Métodos de Calcular la Antigüedad de artefactos. [\[Ir\]](#)
 - (4) El Error de Presumir que Todo Sigue Igual. [\[Ir\]](#)
 - (5) La Producción de la Capa Superior del Suelo [\[Ir\]](#)
 - (6) La Producción del Sedimento en el Piso del Océano. [\[Ir\]](#)
 - (7) La Acumulación de Polvo de los Meteoros. [\[Ir\]](#)
 - (8) La Deterioración de Velocidad de la Rotación de la Tierra. [\[Ir\]](#)
 - (9) El Enfriamiento de la Tierra. [\[Ir\]](#)
 - (10) El Creciendo Salinidad de los Océanos. [\[Ir\]](#)
 - B. Cada Animal Reproduzca según su Género. [\[Ir\]](#)
 - C. Necesidad de Código Genético aun en lo más Simple Vida. [\[Ir\]](#)
 - D. El Registro Fósil es en contra de la Evolución [\[Ir\]](#)
 - E. La Vitalidad y la formación de Vida [\[Ir\]](#)
 - F. Falta de Evidencia para las Eslabones Perdidas. [\[Ir\]](#)
 - G. El Límite del Campo Magnético de la Tierra. [\[Ir\]](#)
 - H. La Presencia de Helio en la Atmósfera. [\[Ir\]](#)
 - I. La Acumulación del Polvo en la Luna. [\[Ir\]](#)
 - J. Tamaño del Sol, los Meteoros, y las Cometas. [\[Ir\]](#)
 - K. La Actividad de los Volcanes. [\[Ir\]](#)
 - L. Actividad Volcánica en Lo, y Los Anillos de Saturno. [\[Ir\]](#)
 - M. La Galaxia es una seria de Terrones. [\[Ir\]](#)
- IV. La Evidencia Filosófica en contra de la Evolución y por la Creación. [\[Ir\]](#)
 - A. La Ley Natural demande un Dador de la Ley. [\[Ir\]](#)
 - B. El Diseño demande un Diseñador. [\[Ir\]](#)
 - C. La Vida no es Solamente Combinaciones de Químicos. [\[Ir\]](#)

D. La Alma del Hombre en Contraste con los Animales. [[Ir](#)]

Apéndices

(1) El Enfriamiento/Calentamiento Global de la Tierra.

Creación contra Evolución

Por Lic. David R. Cox, B.A., M.A. M.S.

Hebreos 11:3 Por la fe entendemos haber sido constituido el universo por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía. **6** Pero sin fe es imposible agradar a Dios; porque es necesario que el que se acerca a Dios crea que le hay, y que es galardonador de los que le buscan.

Salmo 33:9 Porque él dijo, y fue hecho; El mandó, y existió.

I. ¿Es la ciencia un estudio “científica” o es una religión?

Empezamos con unas definiciones. Primero un científico es supuestamente un profesional que ha dedicado su vida al estudio de la realidad en la naturaleza, observando la ley de los científicos. Esta ley de los científicos es simplemente que el científico no hacia ninguna presunción (un prejuicio) sobre su materia, solamente acepta lo que es comprobado por experimentos científicos. Pero todo científico hace unas presunciones en su área de trabajo para que pueda estudiar su área.

Primero él cree que **hay en vigor unas leyes del universo** que funcionan siempre en todos lados. Estas leyes son fieles en que siempre están en vigor, o si temporalmente no están en vigor, tiene que tener una explicación científica por que no. Por ejemplo, lo que hay arriba, se cae abajo por la ley de la gravedad. Un avión, un cohete, o un globo van arriba, pero según otras leyes científicas. Sin la fidelidad de estas leyes, el científico no puede hacer un experimento y sacar conclusiones. De hecho, un científico publica sus teorías, sus experimentos, y su análisis para que otros científicos repitan sus experimentos. Si no se puede reproducir el experimento con los mismos resultados, las conclusiones de este científico son identificadas como fraudes.

Segundo, el científico **no acepta presunciones sin evidencias**, y esto es especialmente tocando asuntos al borde del religioso. Ellos quieren dividir fe de la ciencia, haciendo la ciencia independiente de la fe y toda religión. Supuestamente la ciencia es un cuerpo de hechos, de verdades, de teorías comprobados sin que haya discusión sobre ello.

El Proceso Científico – El proceso científico es la ley por la cual todo científico va a hacer su trabajo. El proceso va así, el científico piensa sobre un aspecto de su área de estudio, y según sus entendimientos hace una teoría de cómo puede funcionar algo, y luego busca una forma de comprobar o con certeza demostrar que su teoría es válida. (A veces es más importante de demostrar teorías inválidas que demostrarlas válidas.) Lo esencial para una conclusión científica es (1) un observador de la ley universal. Tiene que ser fiel en sus observaciones, y sin prejuicios. (2) La ley que observe tiene que existir. (3) Tiene que tener muestras o evidencias que otros científicos pueden ver sin disputa.

La Religión de los Científicos – Supuestamente la ciencia y la religión no se oponen, pero se complementan. O sea, la religión es un cuerpo de creencias religiosas adentro de una persona, y la ciencia es un cuerpo de principios que han sido demostrados con evidencia de ser la verdad. En esto los dos se tratan de la verdad, pero de diferentes

puntos de vista. La mentira, la falsedad, y la equivocación son vistas como el opuesto de lo que desea el buen religioso y el buen científico.

Ahora, el científico se rompe la ley de la ciencia (que nada es presumido, todo es comprobado con evidencia en forma de experimentos que se pueden repetir) cuando acepta presunciones con valor o elemento religioso sin que hay evidencia.

Una teoría es una cosa, pero no tiene fuerza en la luz de hechos científicos. Debemos decir que hay muchas teorías en la ciencia que simplemente son equivocadas. Los mismos científicos van demostrando su invalidez con frecuencia. El hecho de tener evidencia científica en contra de una teoría desacredita la teoría, y lo más que se junta en contra de una teoría, lo menos probable es la teoría.

PROPÓSITO DE ESTE LIBRO: Debemos ser claros que, de un punto de vista científico, la evolución es una teoría desacreditada por científicos honestos, y la creación es la única solución viable con las evidencias.

II. Asuntos Básicos

A. La evolucionista es perjudicada en contra la Creación.

Parte de la rebelión del hombre contra Dios gira alrededor del derecho de creador (Isaías 45:9). Quien crea es quien que decide el destino de su creación. Si el hombre pecador no quiere sujetarse a Dios en la salvación, entonces se ofende que Dios impone en su vida. Se puede negar esta imposición de Dios, pero siempre regresamos a nuestro propósito de existir (dado por el creador) cuando tocamos prioridades en la vida tanto de porque somos como somos, y nuestra situación es como es. Enfermedad, violencia, tragedia por naturaleza, deformidades en nuestros niños, vidas cortadas jóvenes, y muchos otros problemas nos causan a regresar a la pregunta ¿Porqué estamos en este mundo y porqué las cosas son como son? Sin Dios como creador, no hay respuestas aceptables. El hombre rebelde tiene que fabricar algo para aplacar este llamamiento a regresar a nuestras raíces. Es difícil de creer en la creación sin un Creador, y si hay un Creador, tenemos que ver con Él.

Dios en su papel de Creador exige una relación especial para con nosotros. Debemos adorar y servir a Dios como nuestro Creador (Isaías 40:26, 28, 31). Dios creó por sí mismo o por el placer de él mismo (Prov. 16:4; Apoc. 4:11) y para su propia gloria (Isaías 43:7). Dios hizo el hombre en la imagen de Dios, o sea, como un reflejo del mismo Dios (por esto el hombre tiene valor espiritual que los demás de la creación no tiene). Tenemos aviso de no pleitear contra nuestro Hacedor (Isaías 45:9). Debemos confiar en Él, el fiel Creador, para el cuidado de nuestras almas (1ª Pedro 4:19). Debemos reconocer que nuestro socorro viene de quien creó los cielos y la tierra (Salmos 146:5, 6; 121:2; 124:8), y que no hay nada demasiado duro para Él (Jeremías 32:17). La creación pone en contexto que es el pecado, desobediencia por falta de fe en la palabra y promesas de Dios.

Las demás religiones afuera del cuadro del Cristianismo no tienen una explicación del principio de too. Ellos proponen que el mundo existía de una forma u otra siempre. Cuando excluimos a Dios del cuadro, no hay normas morales. El aborto es aceptable si es posible y deseado. No hay uno que existía antes de todo esto y que está juzgando todo que pasa

(Salmo 90:2). La creación nos da el contexto para con nuestro mundo. Explica lo malo, y porque tenemos que trabajar para existir. Explica porque Dios vea diferente el ser humano de los animales (Dios nos dio un alma diferente de ellos). La palabra hebrea para “crear” (bara’) siempre tiene Dios como sujeto y siempre indica una cosa nueva que no ha pasado antes, como cuando la tierra abrió y tragó a Cora y sus rebeldes al infierno directo (Números 16:30).

La creación nos muestra puntos importantes sobre Dios mismo. El plan es según Dios el Padre, pero quien que ejecuta el plan es el Hijo de Dios que creó todo que fue creado (Juan 1:3) pero usó el Espíritu de Dios para guiarle (Génesis 1:2). El Hijo es el intercesor o el intermedio entre Dios y el hombre (1ª Timoteo 2:5), colocándole al Hijo de ser primogénito, o sea primero de importancia (Colosenses 1:15). Si Jesús creó todo creado, no hay duda que Jesús existía antes y afuera de la creación (Colosenses 1:16). Dios vio la necesidad de separar un día (el sábado) de los demás. No descansó porque estaba cansado, sino para imponer el principio de santidad, de separar una parte de los demás para ser especial (“santo”) para Dios.

B. El Científico Cristiano no es perjudicado.

Debemos ver que el científico cristiano examina y estudia el universo buscando forma, estructura, y diseño. El buen científico tiene que presumir que todo esto existe o no puede concluir nada, porque sin reglas del universo constantes, no hay fidelidad en que una conclusión puede ser repetida, y entonces no hay conclusión.

Mientras el científico cristiano entra su trabajo confiado que Dios existe, y las evidencias de Dios están por todos lados y se pueden comprobarlas por experimentos científicos. Pero esto es parte de su fe cristiana. No hay que cambiar la evidencia para demostrarla, simplemente dejarla hablar por sí mismo. El científico cristiano vea que Dios es otro científico, quien que impuso estas leyes del universo que él estudia, y entonces tiene validez lo que Dios dice, pero por todos modos, como buen científico, el científico cristiano va comprobando las conclusiones que Dios le presenta, y concuerda con los experimentos que él mismo puede hacer.

Pero la evolucionista propone que Dios no existe, y busca todo que apoya su teoría que Dios no existe. De punto de vista religiosa, la evolucionista rechaza evidencia científica que demuestra asuntos como Dios declara. No es honesto es sus evaluaciones de evidencias.

C. Evolución Teística – Dios creó por medio de la evolución.

La Evolución Teística es un compromiso medio camino entre la evolución y la creación. Esto es que Dios sí existe, pero decidió de usar la evolución para crear el mundo. Esto normalmente viene de personas que proponen de ser cristianos, y quieren ser “más científicos” en su vista del mundo. Por esto ellos tratan de hacer reconciliación entre la creación y la evolución, y destruyen los dos en el proceso.

Si aceptamos las observaciones científicas de Dios, entonces ni hay tiempo ni hay forma correcta. Dios dijo que creó el mundo en siete días, no siete millones de años. Tampoco dijo Dios que de una especie a la otra salió todo. No, Dios dijo que habló y existió inmediatamente. No hubo tiempos largos y no hubo otro instrumento afuera de la palabra dicha de Dios.

El problema con mezclar evolución con la Biblia es que no funciona si toma la Biblia a su palabra. Claramente Génesis 1 y 2 afirma un tiempo 168 horas (7 días por 24 horas) como el tiempo de creación. Puntos como la creación de Eva (de la costilla de Adán) no es evolución, sino es creación por Dios.

Nota – Hay refutaciones de parte de los evolucionistas de casi todos estos argumentos. Pero la base de sus refutaciones de estos datos es que no se puede presumir que los procesos que observamos sean constantes. O sea, puede ser cosas inesperadas que interponen para afectar las evidencias tremendamente negando cualquier conclusión tomada por cierto por la creacionista. Por ejemplo, un volcán que causa erosión o edifica sedimento que normalmente tardará miles de años. En unos de estos argumentos presentados, estos eventos catastróficos si cambiase las conclusiones. Pero la base del evolucionista es que estos eventos catastróficos no existen (sino cuando les conviene a ellos como en la edad de hielo). La evolución necesita milagros y mucho tiempo, y aun así, no consta con la evidencia que tenemos a la mano. En cambio la creación toma en cuenta y afirma estos eventos catastróficos, y concuerda la evidencia en una forma que apoya la historia como Dios nos contó en la Biblia.

Fin de cuentas, la evidencia no comprueba completamente la evolución en nada pero es en contra del evolucionista, ni tampoco la evidencia nos explica los detalles de la creación. El creacionista en contraste al evolucionista cree la palabra de Dios, y vea que la “evidencia científica” no opone su fe pero la apoya, haciendo más probable que creación es más cierta que la evolución. Hay una gran cantidad de “suposiciones” hechas por los científicos en nuestro día que son presentados casi como hechos indiscutibles. Teorías necesitan quedarse en las cabezas de los científicos hasta comprobación cierta y no presentadas al mundo como hechos. Un científico pierde su validez cuando declara la verdad, y luego se encuentra la verdad es el opuesto. Su procedimiento debe ser de no edificar postulaciones sobre teorías sin evidencias, pero esto es común en la comunidad científica. La fama se gana por postular con lo mínimo de evidencia.

Nuestra posición es que afirmamos lo que Dios nos ha dicho primero y sobre todo. La evolución tiene base religiosa (el humanismo) que guía su procedimiento a un fin de negar a Dios y afirmar el hombre como director de su propia vida y destino. Nosotros entendimos que esto es un producto del pecado libre de la influencia de Dios, y su fin es perdición eterna.

D. La Presentación de Dios: La Creación.

Debemos repasar lo que dice la Biblia en los primeros dos capítulos de Génesis sobre la Creación. Hay muchos detalles que Dios no nos da sobre todo que pasó, pero hay puntos importantes que sí nos da.

Primero, Dios siempre ha existido, y no hay explicación de donde vino Dios o algo sobre el principio de Dios. Sabemos que la palabra “creación” o “crear” es usada para el principio de existencia de una cosa. Antes no había, y después existe. Con Dios no hay “creación”, sino siempre existía.

La Creación del mundo fue en pasos, 6 en total. Estos son designados “días”, y en la Biblia entendemos que cuando habla de día del Señor por ejemplo, puede ser largos tiempos y no 24 horas. Pero siempre cuando hay un número usado con la palabra “día”,

siempre sin excepción hablamos de 24 horas. Cuando dice en 3 días se fue a tal lugar o algo pasó, esto habla de 3 días de 24 horas, no más y no menos tiempo.

La creación de Dios demuestra una mente de orden en Dios. Dios hizo luz antes de que necesitara la tierra luz. Dios hizo al hombre al final como el punto más importante. Igualmente vemos que Dios hizo solamente Adán del barro del suelo, y luego hizo Eva de la costilla de Adán.

Debemos ver que claramente Dios hizo los animales de reproducir adentro de su género, pero no traspasar de una especie al otro.¹

Versículos que claramente declaran que Dios hizo el mundo por Su palabra

Aparte de Génesis 1 y 2 que lo declara con detalles, hay otros pasajes: Génesis 6:7; Éxodo 20:11; Salmo 146:6; Nehemías 9:6; Isaías 40:26; Hechos 14:17; Efesios 3:9; Apocalipsis 4:11; 10:6.

E. La Necesidad en Evolución de Largos Periodos de Tiempo

¿Por qué las evolucionistas siempre van alargando los tiempos necesarios para explicar la evolución? La respuesta es muy simple. Cuando empezaron a suponer con la evolución, hablaban de miles y cientos de miles de años. Esto es porque en la teoría de la evolución, el proceso es largo de cambiar de una cosa a otra. Ellos tomaron observaciones de los cambios adentro de una especie, y concluyeron que lo mismo puede pasar entre especies si hay suficiente tiempo. Esto del eslabón perdido (todas las piezas que está medio una especie y medio otra especie) no existen, y no hay fósiles de su existencia tampoco. La presunción que todo animal vino de un mismo “ancestro” es sin base, y sin evidencia científica.

Pero cuando la ciencia de las estadísticas entró en esto de la evolución, tuvieron que mover sus fechas mucho más atrás. En la estadística, hablan de probabilidades de que algo pasa, aunque sea muy mínima. Con la probabilidad tan imposible que un solo cambio como una ameba sale a la tierra seca, entonces necesitan millones de años para nada más esto. Entonces se van alargan los tiempos más y más para cubrir su improbabilidad de los eventos de que hablan.

Los Periodos Grandes Luchan en Contra de La Evolución

Pero si alargamos los tiempos (poniendo la edad de la tierra en unos miles de millones de años), tenemos otros problemas que esto mismo causa que no concuerde con la evidencia.

¹ **Cruzando entre especies** - Hay la posibilidad de mezclar entre especies (como un caballo y un burro que hace una mula), pero esto normalmente resulta en un ser con deformaciones, y casi siempre es estéril, sin la posibilidad de reproducirse más. Cualquier intento de cruz un ser humano con un animal de cualquier tipo resulta en una deformidad grotesca, y no una muestra de la evolución. Esto no llegan a nacer sino mueren antes de dar luz.

III. La Evidencia Científica en contra de la Evolución, y por la Creación.

A. La Edad Joven de la Tierra.

Dios no indicó largos periodos de tiempo antes que se introdujo el hombre, solamente seis días en total y no cientos de miles de millones de años. El tiempo largo es necesario para la evolución, pero el tiempo corto apoya la creación. Porque la evolución funciona con puro casualidad, o sea, que cosas que normalmente no pasan como regla “puede” pasar en millones de intentos. Un atleta blindado normalmente no puede pararse media cancha de basketball y tirar ciego a la canasta y lograrlo, pero si trata de hacerlo miles de veces, tal vez uno logra a entrar. Así las teorías de evolución siempre empuja la secuencia de los hechos por largos milenios porque la ciencia de probabilidad lo exige. Pero considera el ejemplo del atleta de basketball. Si logra una vez en 10 mil intentos, es difícil de ver como esto por otro milagro se traspasa a su hijo que ahora va a hacerlo también porque su papa lo logró. El asunto en sí es que el atleta lo logró por accidente, y que de repetirlo en sus hijos no sigue. Por esto los científicos siempre quieren hablar de los cientos de miles de millones de años. Para ellos, la edad de la tierra es muy importante de afirmar que es muy viejo.

Considera que la edad de la tierra es muy joven de base de . . .

(1) Génesis 2:1-3 La Primera y Segunda Leyes de Termodinámica.

La Primera ley dice que nada está siendo destruido ni creado, y la segunda ley dice que cada sistema dejado sin interrupción mueve de orden a desorden, y la energía se queda igual, pero la energía migra de una forma usable a uno no usable, siempre se transfiere a su nivel más bajo. O sea, las cosas van degenerando, no generándose a formas más complejas pero más simples. Esta segunda ley también dice cualquier incremento de orden y complejidad sólo puede ser local, temporal, y dirigido, pero la evolucionista demanda que para la evolución de funcionar, tiene a fuerzas de haber un incremento general de orden extendiéndose a lo largo de tiempo geológico.

Ejemplo del reloj y la lavadora - Si metes un reloj sin su cristal en una lavadora, nunca por causalidad va a colocar si sobre la faz del reloj y fijarse como lo hace el relojero. Lo mas tiempo que deja el reloj y su cristal dando vueltas, lo mas que todo reduce a su forma más simple. En muchos años, todo lo que tienes es simplemente polvo en lugar de reloj y cristal. Esto abarca las leyes de ciencia que el científico debe aceptar y sujetar todo sus teorías para tomar en cuenta lo que es conocido sin duda, y no dejar una teoría andar suelto que simplemente es contrario de reglas de ciencia bien conocida. Pero el evolucionista practica su fe (que no se sujeta a Dios sino a su propia voluntad), y esto perjudica o influye sus acciones y opiniones.

Estas primera y segunda reglas concuerdan con Dios, que dijo **“fueron acabados... y Dios acabó... reposó” (Génesis 2:1-3)**. Creación (hacer algo de la nada) dejó de pasar (excepto en ocasión rara que Dios decide de usarla de nuevo) después que Dios terminó con ella en Génesis 2.

Dios siempre representa que **el hombre va degenerándose** a formas mas depravadas, y no va mejorando moralmente. En la antropología, ellos vean que el hombre era cavernícola (ignorante, portándose como animal) lo mas atrás en el tiempo que uno va. Pero los científicos hoy en día no pueden explicar como con toda la ciencia que tienen ellos, las mayas tienen un calendario más a la verdad que nosotros. Las tribus salvajes hoy en día son un producto de la degeneración del hombre, no son nuestros ancestros (que éramos nosotros hace muchos años). La arqueología descubra una inteligencia y ingenuidad en razas ancianas que es asombroso. Ellos tuvieron su degeneración también, pero moralmente, no somos superiores sin inferiores.

Estas leyes de la ciencia son resultados de la maldición de Dios sobre la tierra y humanidad (Génesis 3) por la culpa del pecado de Adán. De meditar sobre estas leyes científicas, uno llega a la depresión espiritual, porque sin la redención de Dios, es oscura la vista. (Nehemías 9:6; Colosenses 1:17)

Los evolucionistas siempre echan piedras a la fe de los creacionistas en lugar de sus poderes de observación en la evidencia y lógica. Ellos dicen que sus “conclusiones” (que son teorías sin pruebas conclusivas) son por el método científico que es sin refutación. Porque fe en los conceptos del creacionista es un perjuicio que invalida todo lo que dice y todas sus conclusiones. Pero en realidad, ellos mismos tienen fe, porque niegan la evidencia científica en contra de la evolución y proponen sus teorías.

El método científico dice que un fenómeno tiene que observarlo para constarlo y entenderlo. Sin observación, no hay conclusiones autoritarias. Dios fue el único que puede observar la creación de todo, y Él nos contó todo. (El evolucionista tampoco tiene un ser humano observando los hechos de la evolución.) **Nuestro científico (Dios) nos contó sus observaciones**, y esto es válido y establezca una verdad en la ciencia. Aunque no podamos nosotros repetir los hechos (porque son únicos como la formación de nuestro sistema solar), pero podamos constar los hechos en otras formas (esto es como lo hace los científicos).

De punto de vista científica, **no se puede negar una proposición universal**. O sea, no puedes afirmar que no existe una rosa color verde, porque esto es un universal negativo (que no existe algo cuando puede ser que existe afuera de tus poderes de observación). El evolucionista niega la existencia de Dios, y cualquier científico verdadero va a dejar la posibilidad abierta o concluir que si existe o a lo menos puede existir hasta que tiene suficiente evidencia de afirmarlo. Pero por todos modos, uno no puede negar la existencia de Dios, sin entrar en la falla de un universal negativo.

(2) El Teorema de Bayes está en contra de la Evolución.

Podamos hacer la pregunta, La evolución demanda grandes periodos de tiempo, y en el registro de los fósiles hay grandes áreas en al evolución donde un especie va cambiando a otra, entonces, ¿Qué son las probabilidades de que esto es la verdad?

Un matemático que se llama Bayes hizo la observación que con el aumento de los números de “atentos” de que algo llega a ser, desminuya la probabilidad del

evento, y llega a un punto en que de plano es imposible. O sea, un atleta que trata de echar un básquetbol a un cuatro de kilómetro para entra en la cesta, pues la posibilidad es muy poquito. Pero en aumentar los atentos, no es decir que es posible. Aumentamos la distancia a un kilómetro, y aun que trata un millón de veces, es mejor de tomarlo que es imposible de suceder.

(3) La inestabilidad de Métodos de Calcular la Antigüedad de Artefactos.

Radio carbón 14 es confiable hasta 200 años. Pero más que esto, el método no funciona con confianza de poner edades exactas en asuntos de miles o peor millones de años. Por ejemplo, si un bebe crece 10% de su estatura cada 6 meses, ¿qué tan alto será en 40 años? Si mide 30 centímetros a nacer, y crece 10% de su estatura cada 6 meses, entonces medirá 55 kilómetros a la edad de 40 años. Esto se llama interpolación o extracción de datos, y es usado libremente en las teorías de evolución. Así se ve que hay factores que son estables en lo corto, pero cuando lo aplicas por largos tiempos, no son ciertos ni puede ser.

Además, en el método de carbón 14 hay muchos factores desconocidos que pueden cambiar los resultados. Una molusco vivo sacó una antigüedad de 3000 años con el método de radio carbón 14. Una piedra recién formada en un volcán en Hawai fue dada una edad de formación 10,000 años. Este método mide el cambio de una sustancia radioactivo madre en seres vivos que se cambia a otra sustancia hija por emir radiación. Es muy confiable solamente si uno conoce exactamente la cantidad de los materiales madre e hija cuando empezó el proceso o si el tiempo es relativamente corto, y que no hubo contaminación por radiación de otra fuente u otros factores que puede alterar su precisión.

(4) El Error de Presumir que todo sigue igual.

Otro ejemplo es la suposición que todo los procesos que observamos hoy en día fueron constantes siempre, y usando esto como base, podamos medir fenómeno natural y llegar a conclusiones sólidas sobre la edad de la tierra. Un de los bases de la evolución es una presunción que siempre las cosas siguen igual en el pasado como hoy en día. Simplemente la evidencia presente hoy en día es que esto es una presunción ilegítima. Cuando hay terremotos y volcanes que brotan, ni hay normas ni calculación según los modelos que usan cuando no hay estos eventos naturales.

El Gran Cañón - Si un cañón como el Gran Cañón en Colorado de los Estados Unidos (tiene 5700 pies de profundidad o sea como un edificio de 500 pisos) crece de profundidad de tantos centímetros cada año, y sabiendo esto entonces los científicos se calculan que este cañón tiene entre 5-6 millones de años hasta 2 mil millones de años de edad.

¿Pero dónde esta los depósitos de tierra esta cañón sobre este tiempo? A su salida, debemos encontrar la mayor parte de la tierra escarbado del cañón, pero no está. Esto indica un diluvio (o varias, pero necesitamos nada más el diluvio de Génesis para explicarlo todo) que llevaron la mayor parte de la erosión al océano en lugar de hacer un llano a la boca del río como el río Mississipi. Actualmente, con el proceso de erosión normal de la tierra hoy en día, todos los continentes serían acabados a nivel de mar en solamente 14 millones de años.

El llano de depósitos del Mississippi de sedimentos que se formó donde el río Mississippi entra el golfo de México formó en 6 mil años.

La erupción de Monte Santa Elena (Mount Saint Helens) hubo 7.5 metros de sedimentos depositado en un solo día. Un derrumbe de lodo causó erosión de 42 metros en el solo día el 29 de marzo 1982 (actualmente tardó 3 horas). Ciertamente hay evidencia de poner en duda que no todos los procesos geológicos son constantes. Aun el mismo evolucionista tiene que usar interrupciones de procesos normales para explicar datos que no puede interpretar por otra forma, como la suposición de una edad de hielo.

Los arrecifes de coral en los océanos no pueden tener más que unos miles de años de antigüedad por su acumulación relativamente ligera. Igualmente,

Las estalactitas y estalagmitas en grutas sobre todo el mundo no muestran millones de años de antigüedad. En una gruta debajo de Lincoln Memorial en el distrito de Columbia en Washington, ¡hay unos que crecen 1.5 metros en 50 años!

Los métodos de lógica y de calcular la antigüedad de artefactos no son de confianza 100%, y el diluvio que describe la Biblia introduce un cambio catastrófico que anula todo la confianza antes de él. Si el evolucionista toma en cuenta tal detalle de un diluvio universal (que casi todas las culturas antiguas tienen representaciones de tal diluvio), tiene que admitir que nada de teorías antes de este evento puede ser correcto. Los científicos hicieron burla de las edades enormes de las personas bíblicas antes del diluvio (gente que vivía regularmente cientos de años y unos llegando hasta casi mil años). Pero mientras una persona en el tiempo de Moisés no pensaría de esto, científicos creacionistas hoy en día vean una posibilidad de una capa de vapor (es donde vino todo el agua del diluvio) que protegía la tierra antes del diluvio, y como beneficio, protegió las personas de los rayos peligrosos ultravioletas del sol. Solamente en años recientes reconocen el peligro de estos rayos a ser humano, y el beneficio de tal posible capa de vapor.

(5) La Producción de la Capa Superior del Suelo

Por los procesos de la erosión, la tierra crea aproximadamente 2 centímetros de esta tierra fértil (necesario para las plantas de crecer) en cada mil años. ¡El promedio sobre toda la tierra es solamente de 12 a 18 centímetros! ¿Dónde se fue los miles de millones de años de capa de suelo? Si la tierra tiene solamente mil millones de años, ¡entonces de ser acerca de 20 kilómetros de capa del suelo!

(6) La Producción del Sedimento en el Piso del Océano

Igual los océanos deben tener sedimentos correspondientes a este tiempo largo. Tal vez la erosión llevó todo la capa superior del suelo al océano. Pero la tierra y sedimento combinado en el océano es solamente medio kilómetro de profundidad que indica una edad joven para la tierra. A veces estos sedimentos forman roca sólida con la vida capturada adentro. Los científicos suponen que este tipo de roca es formado lentamente por millones de años, pero hay

evidencia al contrario. Cuando un animal se deposita en este sedimento, a fuerzas tiene que ser cubierto completamente porque de ser expuesto al aire, se descompone completamente y no hay fósil formada. ¡Pero descubrieron una ballena de 24 metros de largo vertical en esta roca de sedimento! Esto indica que la asunción que siempre esta material forma lentamente es en error, pero nunca ves la posibilidad de esto con los evolucionistas.

(7) La Acumulación de Polvo de los meteoros

Cuando meteoros se caen a la tierra se deshace a polvo que se cae a la superficie de la tierra. Según lo que puede medir cada año y tomando mil millones de años como la edad de la tierra, debe ser alrededor de 16 metros de polvo en la tierra ahora. Con 5 mil millones de años deben ser 60 metros de polvo meteorito sobre la faz de la tierra. Esto no consta con la evidencia científica que tenemos. Además, los meteoros se caen constantemente a la tierra. Algunos de ellos llegan a la superficie en tacto. Los científicos recolectan estos para estudiarlos. Si la tierra es muy vieja, el planeta debe ser lleno de estos meteoros y deben ser muy comunes, pero son bastante raros y escasos. Pero en los sedimentos donde se encuentran fósiles de vida pasada, no existen estos meteoros indicando que los sedimentos que deben ser acción normal de la tierra de “cientos de miles de millones de años” fueron creados rápidamente (como en el diluvio mundial como nos consta la Biblia que pasó).

Los meteoros tienen mucho del mineral níquel. Pero calculando la cantidad que se cae constantemente cada año y midiendo la cantidad en los océanos, llegamos a una edad joven para la tierra.

(8) La Deterioración de Velocidad de la Rotación de la tierra.

Por 22 años, científicos han medido la rotación de la tierra con relojes atómicos. Estos relojes son muy exactos hasta mil millones de un segundo. Pero lo que han encontrado es que la rotación de la tierra está gradualmente alentándose (principalmente por la acción de luna sobre las mareas de la tierra). Para esto de suceder sobre miles de millones de años, la tierra tuviera girar en el principio tan rápido que se deforma. También esta relación entre la tierra y la luna causa la luna de alejarse de la tierra por 5 centímetros por año. Si la tierra existía 2 miles de millones de años, los dos sería tocándose uno al otro. Si la tierra existía por 5 millones de años y fueron tocándose uno al otro en el principio, entonces hoy en día la luna será tan lejos que ni se puede verla.

(9) El Enfriamiento de la tierra.

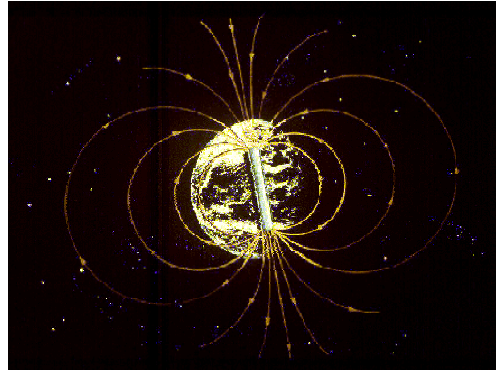
La tierra es muy caliente adentro. En una milla de profundidad alcanza una temperatura de 118 grados Fahrenheit. Lo han medido que la tierra pierda 10^{27} de calorías por segundo. Si tomamos la temperatura más alta que sostiene vida (hay microbios que pueden vivir en temperaturas de 109 grados Fahrenheit), y el enfriamiento de la tierra era constante, y si la tierra era totalmente frío ahora (no lo es, es muy caliente), entonces hay un limite entre la apariencia de estos microbios hasta el enfriamiento total de la tierra de solamente 40 millones de años.

(10) El Creciendo Salinidad de los Océanos

El océano es salado porque las lluvias que se caen sobre la tierra hacen erosión de los minerales (y la sal), y luego llegan al océano. El Mar Muerto es un ejemplo de una concentración especial de sal en un mar cerrado a los demás océanos. Si la tierra tiene millones de años de edad, entonces la concentración de varios minerales y la sal sería insoportable a la vida que se encuentra allí ahora. Por ejemplo, si la tierra tiene 260 millones de años, entonces la sal acumulado debe ser acerca de 45 metros de puro sal sobre todo la tierra. Con esta cantidad de tiempo, la tierra seca debe ser completamente plana por erosión, y los fondos de los océanos deben ser metros de profundidad de puro sal.

(11) El Límite del Campo Magnético de la Tierra.

El campo magnético de la tierra está en descomposición. Esto está de acuerdo con la segunda ley de las Termodinámicas. Si la tierra tiene miles de millones de años, entonces no debe existir este campo magnético ya. La tierra tiene una corriente eléctrica pasando por ella, y según las leyes de



ciencia, produce este campo magnético. Para esta degradación en el campo magnético de haber pasado constantemente desde el principio, entonces hace miles de millones de años, este flujo de electricidad tiene que ser tan fuerte que el calor que generaría no dejaría ningún tipo de vida existir. Según los cálculos de los científicos en este campo de ciencia, la tierra no puede tener más que 20,000-25,000 años máximo, y la probabilidad mejor es que tiene mucho menos. A esta edad, la tierra será tan caliente del campo magnético, que todavía será puro líquido. Esto fue demostrado por Sir Horace Lamb en 1883, y fue constado por Thomas Barnes en 1835 que esta descomposición era constante. Dándose en cuenta variaciones (que no son comunes en la evidencia que tenemos), es difícil de poner una antigüedad más que 10,000 años.

(12) La Presencia de Helio en la Atmósfera.

Cuando elementos radio-activos deshacen por tiempo, ellos emitan helio a la atmósfera. Según las cantidades presentes que están entrando, tomando una edad de 5 mil millones de años como la edad de la tierra, debe ser un millón veces mas helio en la atmósfera que existe actualmente. Se explica nada más la cantidad presente si la tierra tiene miles de años no millones. Con la cantidad presente ahora en la atmósfera, la edad máxima de la tierra es solamente 10,000 a 15,000 años, y tal vez menos.

(13) La Acumulación del Polvo en la Luna.

Los vehículos que llegaron a la luna estaban preparados (por los científicos que creen en la evolución) para contender con entre 16 metros hasta 1 kilómetro de polvo solar que se cae sobre la luna. Aunque esto es un buen metro de la antigüedad de la luna y la tierra, encontraron solamente menos de 1 centímetro

de polvo lunar. Sin atmósfera y sin lluvia, sin cualquier fenómeno climático de explicarlo, no tuvo evidencia de mucha antigüedad

(14) Tamaño del Sol, los Meteoros, y las Cometas.

El sol se reduce su tamaño mientras que emita energía. La Observatorio de Royal Greenwich ha observado esto desde 1836, y su conclusión es que el sol esta perdiendo 1% de su masa cada siglo, o 5 pie de diámetro por hora. Testimonios de eclipses solares constan que esta perdida de materia solar ha sido observada por el hombre por 400 años. Para calcular el tamaño del sol hace un mil millones años (los evolucionistas dicen que toda forma de vida existía casi idéntico como hoy en día a este tiempo), entonces el sol será tan caliente de no permitir vida ni materia sólida en la tierra. Según este calculo, el sol no puede tener más de un mil millones de años, y para vida de existir muy pronto después de este tiempo, debería tener considerablemente menos.

Además hay meteoros en el espacio flotando libremente en nuestro sistema solar (mucho muy cercano al sol). Nuestro sol actúa como una aspirador gigantesco limpiando (100,000 toneladas por día) de estos meteoros (y no hay forma de que más entre de esta forma excepto por cometas que tienen otra compostura). Según el efecto de Poynting-Robertson, el viento solar pega a todo con luz, calor y radiación. El efecto es como la lluvia cayendo sobre un coche. Lentamente reduce el movimiento del coche. Con el sol y objetos pequeños como meteoros, el sol llega alentar estos objetos al punto que la gravitación del sol causa el objeto de perder su órbita y caer al sol como los satélites de la tierra que pierda su velocidad y eventualmente se cae a la superficie de la tierra. Si nuestro sistema tuviese solamente 10,000 años, el sol podrá limpiar completamente todo todos estos meteoros en órbitas cercanas del sol. Igualmente el sol limpiará los meteoros chiquitos en esta banda primero dejando los más grandes al final. Esta banda es compuesta igualmente de grandes y chicos que indica edad joven de nuestro sistema solar. Actualmente hay una grande banda de estos meteoros (de tamaño surtido) alrededor del sol. Según estos datos, nuestro sol no tiene edad más que 10,000 años.

Hay cometas en nuestro sistema solar también (otros llegan de afuera, pero no toman órbitas en nuestro sistema igual de los que naturalmente existen en nuestro sistema solar). Su compostura es vapor de agua y hielo principalmente, y cada vez que su órbita les lleva cerca del sol, el viento solar les deshace poco a poco. Con todos los 5 millones que hay en nuestro sistema solar, se deshacen todos en 10,000 años.

(15) La Actividad de los Volcanes.

La actividad volcánica es un atributo de un planeta joven. ¿Cómo es posible que un planeta que tiene miles de millones de años tenga actividad volcánica?

(16) Actividad Volcánica en Lo, y Los Anillos de Saturno.

Si la tierra tiene miles de millones de años, tenemos que suponer que lo demás de nuestro sistema es igual. Según la desintegración de los anillos de Saturno, deben ser polvo que no puede ver desde la tierra, pero se puede ver los anillos

muy claramente. Además “Lo”, la luna de Júpiter, era una sorpresa para los científicos. Cuando lo examinaron por vehículos espaciales recientemente, descubrieron que “Lo” estaba echando lava arriba hasta llegar al espacio. Esto indica que un cuerpo espacial tan pequeño no puede estar haciendo esto de miles de millones de años, e indica que “Lo” es una luna de edad joven.

(17) La galaxia es una seria de terrones.

Según todo que los científicos entienden de gases y sólidos en gases, no hay explicación alguna de porque hay espacios inmensos entre las estrellas y galaxias. Si todo vino de una masa singular, no debe ser distribuido así. Debe ser más pareja su distribución. Según Creación, esto no presenta ningún problema, pero para la evolución, no hay explicación por el espacio según sus teorías.

B. Cada Animal Reproduzca según su Género.

Dios dijo que cada animal reproduzca según su género (Génesis 1:11, 21, 24, 25; Mateo 7:16-20; Lucas 6:43-45), o sea que hay variedad pero siempre adentro de su género. Un gato no va a ser un ave, pero puede ser gatos blancos, negros, grandes o chicos, de pelo corto o largo. Los límites entre los géneros son impuestos por Dios que tiene placer en la división entre común y santo, entre separar las cosas así (Levítico 19:19). La ciencia no ha negado este principio divino (todo tras su género).

C. Necesidad de Código Genético aun en lo más Simple Vida.

Hay moléculas genéticas que son el diagrama de la vida de cada cosa viva. Pero estas moléculas genéticas son muy complejas, y sin ellos no hay vida. Si evolución fuera la verdad, será imposible que se forma una molécula genética tan complejo por causalidad. Si hubo entremedios, ¿por qué no existe hoy una forma intermedia? Evolución trata de usar el fenómeno de mutaciones para explicar la alteración en estas moléculas genéticas, pero de las mutaciones que podamos observar hoy, 99% son neutrales o perjudica el organismo. Aparte de eso casi siempre una mutación hace la segunda generación más débil y sujeta a depredadores y estéril. Esto va mero en la cara de “la selección natural” que dice que los fuertes mutan y sobrevivan, y traspasan sus nuevas características a sus hijos. Que estas mutaciones siguen uno tras el otro hasta formar un órgano útil y novedoso para la criatura es imposible de creer.

D. El Registro Fósil es en contra de la Evolución.

Debemos decir que sí existen muchos fósiles². No hay falta de evidencia en los fósiles. Pero la evidencia que hay en los fósiles siempre indica categorías de animales y plantas distintas, y no hay una graduación de un reptil a un ave, o de formas de vida lo más simple a lo más complejos.

² “**Fósil**” – es lo que queda de un animal o planta o persona cuando se queda impreso en barro antes de descomponerse. A veces lo meros huesos se quedan, con impresiones en barro que se hace piedra con tiempo.

E. La vitalidad, y la formación de vida.

La vitalidad simplemente dice que de juntar químicos en forma para formar células no crea la vida. “Vida” es algo mucho más aparte de los químicos bases y sus procesos.

Vemos que los aminoácidos no se combinan espontáneamente para formar proteínas, sino las proteínas disgregan espontáneamente en sus aminoácidos constituyentes, y estos se descomponen lentamente en compuestos químicos más simples. El proceso es exactamente el opuesto de lo que necesita la evolución para funcionar.

En los laboratorios los científicos han expuesto a aminoácidos a gases y procesos rigurosamente controlados para producir proteínas, pero estas condiciones y procesos nunca han existido en la naturaleza actualmente, ni son de tal forma que pudieran haber existido en una tierra joven. Aparte que ni ha existido ni está dentro de las posibilidades de existir en las teorías de una tierra joven, tenemos que anotar que la necesidad no es de uno o dos de estas reacciones, sino océanos llenos de ellos para efectuar la evolución. No es que se pasó una vez y ya la evolución está en marcha, sino la evolución demanda abundancia de estos procesos, y esto lo lleva la posibilidad todavía más al extremo pasado al borde de lo posible, lo probable, o lo mejor explicación para el origen de la vida.

F. Falta de Evidencia para las Eslabones Perdidas.

La presunta línea entre monos y humanos tiene graves problemas. Toda la evidencia actual (fósiles descubiertos) se cae en tres categorías: puro mono, puro hombre, fraudes de los que “descubren” la evidencia (como un diente de un marrano común con que se fabricó un hombre-mono). Hasta que ha evidencia indiscutible, la teoría es pobre de punto de vista científica. Aparte del problema del hombre, hay estas **“eslabones perdidas” entre todo las especies** que existen. No existen animales intermedios entre dos especies. Se aumenta el problema cuando trabaja en el cuadro de miles de millones de años en lugar de 6 o 7 mil años. Los fósiles de tanto tiempo deben ser indiscutibles, pero son totalmente perdidos o desaparecidos. Darwin admitió en 1800 que la evidencia de los fósiles no admitan migración entre las especies. O sea, hay brincos grandes donde debe ser un cambio gradual en la evidencia entre un animal al otro. En todo caso, un perro parece como un tipo de perro (dentro de su especie), un gato como un tipo de gato, pero nunca hay fósiles intermedios, o sea que brinca los dos para mostrar un ancestro único y común. Debemos aumentar que estos eslabones entre las especies deben ser igual o más de los fósiles normales de la especie. O sea, la evidencia de los fósiles de ser un gradual cambio entre una especie al otro, y no es así. Todos los fósiles son sin esta graduación.

La formación de un fósil tiene condiciones muy exigentes. El animal o planta tiene que caer casi vivo en sedimento y luego tiene que cubrirlo inmediatamente para que haga fósiles. Hoy no hay evidencia de condiciones perfectas casi, porque la acumulación de sedimento rápido no existe en ningún lado, excepto ocasionalmente después de un diluvio local, especialmente con derrumbes de lodo. Pero después del diluvio de la Biblia, era perfecto para la formación de muchos fósiles. Todas las fósiles que han descubiertas son especies que ya no existen o son idénticas en todo detalle de especies hoy en día. O sea, no hay una graduación entre una especie u otra, pero especies que son todas distintas en sí. En realidad, uno necesita MÁS fe en un milagro (muchos milagros repetidos y frecuentes) de

la naturaleza de explicar como no hay graduación en las especies de fósiles que la persona que tiene un simple creer en lo que ha dicho Dios sobre el asunto.

También hay el asunto del **tiempo necesario para una fósil**. Antes los evolucionistas afirmaban que la formación de fósiles y combustibles de base de fósiles (carbón y petróleo) necesitaba diez miles de años de formarse. Pero en verdad, para hacer esto uno necesita solamente las condiciones adecuadas (fósiles -cubrimiento del artefacto con sedimento rápidamente antes de su descomposición empieza; y para combustibles de base de fósiles, carbón y petróleo – alta presión y falta de oxígeno). Hasta un sombrero de un minero ha sido descubierto en forma de fósil.

La Presión y Concentración de Petróleo Natural - Es interesante que estos depósitos de petróleo se disipa en la roca porosa a su alrededor. Los pozos más profundos tienen la presión más alta. Pero calculando su dispersión gradual, no pueden tener mas que 5,000 años de antigüedad tomando en cuenta su concentración presente.

La posición de Creación no refuta sino apoya **“micro-evolución” o evolución adentro de una especie**. O sea, Dios hizo muy claro que es posible variedad entre una especie. En Génesis 30:37-39 indica que Jacobo entendió este principio que es posible de variar una especie por manipulación. Será miles de años después que un científico francés “descubrirá” esto con plantas de frijoles. Esto no es evolución realmente, pero variedad entre una especie. La evidencia de los científicos para evolución siempre es parte de esta “micro-evolución” o variedad entre una sola especie y no da apoyo a la verdadera evolución que ellos promueven.

La base de este argumento es una vista hacia **quien control las cosas**. Evolución propone que las diferencias son por selección natural, o sea la naturaleza elimina el individuo débil y reafirmando individuo el fuerte. Pero la creación afirma que Dios está en control, y su designio es visto a todo lado.

Las distinciones que Dios ha impuesto no pueden ser confundidas ni mezclado. Dios impuso limpio y inmundo (Génesis 7:2) para enseñarnos que hay cosas mundanas y cosas santas, separadas en su vista para los propósitos especiales de Dios (Lucas 8:5 parábola del Sembrador – Dios hizo las tierras como Él vio bien). Parte de este argumento es que Dios es creador y es soberano y tiene derecho y poder de imponer lo que Él quiere. Debemos responder con sujetarnos a Dios. La evolución responde con borrar las distinciones que Dios ha impuesto. Si tomamos como dado que los principios de la evolución son verdad, entonces la ciencia de la genética debe ser posible de mezclar una especie con otra, y salir con una nueva especie como salen con una nueva híbrida de maíz. Pero la verdad es que aun esto híbrido entre las plantas es estéril normalmente y tiene mucho problema de reproducirse después de mezclar genéticamente adentro de su propia especie. Hay barras muy conocidas y estudios en la genética que el evolucionista ignora por voluntad totalmente, revelando su preferencia o disposición o fe (?) para su creencia en una teoría no establecido. Ellos critican los que creen en la Creación por lo mismo, pero desconoce o ignora esto mismo en ellos.

IV. La Evidencia Filosófica en contra de la Evolución, y por la Creación.

A. La Ley demande un Dador de la Ley.

Mientras evolución ayuda a los hombres negar Dios, ellos mismos no pueden explicar **quien impuso las leyes de naturaleza**. Un atómico es hecho por un positivo, un neutro y un negativo. Pero la ciencia consta muy bien que positivos y negativos repelan entre sí, entonces nunca debe quedarse junto. Pero el cristiano sabe que Colosenses 1:17 dice “todas las cosas en (Jesucristo) subsisten” (o literalmente “se pegan juntos”), esto es la razón.

B. El Diseño demande un Diseñador.

Ni modo si uno es científico o no, es más allá de que uno puede creer de presumir que el grande diseño de la creación, con sus dependencias entre una parte al otro puede suceder por pura causalidad. Diseño siempre habla de diseñador. Donde no hay inteligencia organizando, hay caos.

C. La Vida no es solamente Combinaciones de Químicos.

Según evolución vida vino de la nada. Pero ciencia demuestra vez tras vez que hay algo más en la vida de un organismo que la química de las células. No pueden reproducir (crear) vida. Siempre vida viene de vida, no de elementos sin vida. Esto es un principio de ciencia llamado “vitalismo”.

D. La Alma del Hombre en Contraste con los Animales.

Génesis 2:7 habla del alma hombre. A ninguna otra cosa de la creación recibió el mero aliento o respiración de Dios Todopoderoso. Esto es lo que distingue el hombre de los animales. No tienen concepto de moralidad, menos un alma eterna.

Apéndices

(1) El Enfriamiento/Calentamiento Global de la Tierra.